

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/65/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010291  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7922010291.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, v trestnej veci obžalovaných A. B., C. B., A. D., E. A. a F. G., vedenej pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní 24.8.2023 takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B. H. I. J. K. L. B. , nar. X. X. XXXX v I., trvale bytom M. XXX/XX, M.,

uznáva sa za vinného, že

- dňa 27.02.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 28.02.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby G. B., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013944703, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM karta číslo 8942102480013944695, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082433487, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 01.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno G. B. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene G. B. podpísal, zároveň podpísal dohodu o zmene Zmluvy o poskytovaní verejných služieb – doplnková služba Zdieľanie dát z paušálu, súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely a dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným A. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný A. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene G. B. faktúru č. 3305296437, preberací protokol č. 3939601 a uhradil obžalovanému E. A. sumu uvedenú na faktúre vo výške 59,99 €, ktorý následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 01.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 01.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013944703, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM kartu číslo 8942102480013944695, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082433487, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal v období od 01.03.2017 až do 26.03.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním

obžalovaný A. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 390,- € a na fakturovaných službách v sume 48,40 €,

- dňa 03.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 03.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby Karol Demeter, Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005661739, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku boli mobilné telefóny zn. Lenovo Moto G5, IMEI:351870080756852 a zn. Lenovo C2, IMEI:861120030753903, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom 19019432 a prevzatá obžalovaným F. G., ktorý vykonával službu kuriéra pre HABYT, C. O., XXX XX P. XXX, IČO: 14 435 764, a ktorý túto zásielku doručil dňa 04.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno B. D. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným F. G. v mene B. D. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný F. G. následne v rozpore s článkom I dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 31.05.2006 a s náplňou práce zo dňa 31.05.2006 odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005661739, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilné telefóny zn. Lenovo Moto G5, IMEI:351870080756852 a zn. Lenovo C2, IMEI:861120030753903, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný A. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 288,96 € a na fakturovaných službách v sume 40,11 €,

- dňa 17.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 17.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. C., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005833791, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030333368, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom 19063541 a prevzatá kuriérskou spoločnosťou ReMax, s. r. o., a ktorá túto zásielku doručila dňa 18.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. C. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred kuriérom v mene A. C. podpísal a zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov odovzdal kuriér obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005833791, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030333368, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal v období od 19.05.2017 do 13.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný A. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 280,- € a na fakturovaných službách v sume 86,78 €,

- dňa 17.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 17.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby Q. G., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005833809, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030334390, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 18.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno Q. G. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene Q. G. podpísal, pričom v dôsledku tohto podpisu obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným A. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojím podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/prijemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný A. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene Q. G. faktúru č. 3305636957 a preberací protokol č. 4051763 a obžalovaný E. A. následne v rozpore s článkom IX

uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 10.04.2017, s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 01.04.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM karta číslo 8942102380005833809, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030334390, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný A. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 280,- € a na fakturovaných službách v sume 84,52 €,

- dňa 04.07.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa bola uzatvorená s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby C. D., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480007075365, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031278679, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom 95561274 a prevzatá obžalovaným F. G., ktorý vykonával službu kuriéra pre HABYT, C. O., XXX XX P. XXX, IČO: 14 435 764, a ktorý túto zásielku doručil dňa 07.07.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno C. D. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným F. G. v mene C. D. podpísal a zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, faktúru č. 3305782937 a preberací protokol č. 4107593, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný F. G. následne v rozpore s článkom I dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 31.05.2006 a s náplňou práce zo dňa 31.05.2006 odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480007075365, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031278679, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný A. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 328,- € a na fakturovaných službách v sume 211,96 €.

t e d a

pokračovacím konaním neoprávnene si obstaral telefónnu kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju prechovával a použil,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom k 4.7.2017).

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e (výlučne vo vzťahu k obžalovanému C. B.) skorší výrok o vine v bode 3/ ako aj výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2020 z 25.11.2021, ktorým bol obžalovaný C. B., nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom R. M. S. T. A. XXX/XX, M., uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, a ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/37/2020 zo 16. 7. 2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný C. B. H. I. J. K. L. B. , nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom R. M. S. T. A. XXX/XX, M., uznáva sa za vinného, že

- dňa 13.6.2017 prostredníctvom doposiaľ nestotožnenej osoby cez webovú stránku U. a následne aj cez zákaznícku linku spoločnosti Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469 na osobné údaje neexistujúcej osoby M. P., rodné číslo XXXXXXXXXXX, bydlisko I., M. XXXX/XXX, číslo občianskeho preukazu Q. uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005660582, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031136604. Táto objednávka bola dňa 14.6.2017 zaevidovaná, ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX, prevzatá obžalovaným E. A., zamestnancom spoločnosti MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485 a doručená toho istého dňa na presne nezistenom mieste v meste

Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno M. P. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene M. P. podpísal. Zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb. V dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch. Takisto obžalovaný C. B. podpísal v mene Silvie Bacsovej faktúru č. 3305723557, preberací protokol č. 4085391 a uhradil obžalovanému E. A. sumu uvedenú na faktúre vo výške 68,99 €, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 1. 4. 2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 1. 4. 2017 a s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 1. 4. 2017 odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005660582, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031136604, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky. Po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal v období od 14. 6. 2017 do 31. 7. 2017 a za fakturované služby neplatil. Popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 270,- € a na fakturovaných službách v sume 262,80 €,

- dňa 29.6.2017 prostredníctvom doposiaľ nestotožnenej osoby z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktoré bolo vedené na osobu M. P. cez zákaznickú linku spoločnosti Slovak Telekom a. s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469 na osobné údaje neexistujúcej osoby V. G., rodné číslo XXXXXX/XXXX, bydlisko R. - G., O. XXX/XX, číslo občianskeho preukazu Q. uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005936883, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031134708. Táto objednávka bola dňa 30.06.2017 zaevidovaná pod číslom XXX-XXXXXXXX, prevzatá obžalovaným E. A., zamestnancom spoločnosti MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a doručená toho istého dňa na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno V. G. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene V. G. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracúvaním údajov účastníka na marketingové účely. V dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch. Takisto obžalovaný C. B. podpísal v mene V. G. faktúru č. 3305773097, preberací protokol č. 4103593 a uhradil obžalovanému E. A. sumu uvedenú na faktúre vo výške 12,-€, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 1. 4. 2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 1. 4. 2017 a s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 1. 4. 2017 odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005936883, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031134708, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky. Následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal v období od 30. 6. 2017 do 21. 8. 2017 a za fakturované služby neplatil. Popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 328,- € a na fakturovaných službách v sume 195,99 €,

- obžalovaný C. B. dňa 15.6.2017 prostredníctvom nestotožnenej osoby cez webovú stránku U. a následne aj cez zákaznickú linku spoločnosti Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469 na osobné údaje neexistujúcej osoby F. P., rodné číslo XXXXXXXXXXX, bytom I., B. XXXX/X, číslo občianskeho preukazu Q. uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005713597, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Samsung GalaxyA5 2017, IMEI:358651086681283. Táto objednávka bola dňa 16.06.2017 zaevidovaná, ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX, prevzatá obžalovaným E. A., zamestnancom spoločnosti MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485 a doručená toho istého dňa na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno F. P. zmluvu o

poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene F. P. podpísal. Zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb. V dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia a tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch. Takisto obžalovaný C. B. podpísal v mene F. P. faktúru č. 3305731947, preberací protokol č. 4088464 a uhradil obžalovanému E. A. sumu uvedenú na faktúre vo výške 11,-€, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 1. 4. 2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 1. 4. 2017 a s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 1. 4. 2017 odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005713597, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung GalaxyA5 2017, JMEL358651086681283, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky. Následne obžalovaný C. B. takto získanú SIM kartu používal v období od 16. 6. 2017 do 21. 8. 2017 a za fakturované služby neplatil. Opísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a. s. škodu na mobilnom zariadení v sume 438,- € a na fakturovaných službách v sume 229,57€,

- dňa 22.6.2017 prostredníctvom nestotožnenej osoby cez webovú stránku U. a následne aj z telefónneho čísla XXXX XXX XXX vedeného na osobu F. P. cez zákaznícku linku spoločnosti Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469 na osobné údaje neexistujúcej osoby a to A. D., rodné číslo XXXXXXXXXXX, bytom I., W. XXXX, číslo občianskeho preukazu Q., uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005860943, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI: 86403 8031136711. Táto objednávka bola dňa 26.06.2017 zaevidovaná pod číslom XXX-XXXXXXXX, prevzatá obžalovaným E. A., zamestnancom spoločnosti MARIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485 a doručená toho istého dňa na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. D. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. D. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracúvaním údajov účastníka na marketingové účely. V dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch. Takisto obžalovaný C. B. podpísal v mene Marcela Draguľu faktúru č. 3305757887, preberací protokol č. 4097954 a uhradil obžalovanému E. A. sumu uvedenú na faktúre vo výške 38,99 €, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 1. 4. 2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 1. 4. 2017 a s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 1. 4. 2017 odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005860943, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031136711, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky. Následne obžalovaný C. B. takto získanú SIM kartu používal v období od 26. 6. 2017 do 21. 8. 2017 a za fakturované služby neplatil. Opísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a. s. škodu na mobilnom zariadení v sume 300,- € a na fakturovaných službách v sume 63,31 €,

- dňa 09.02.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez webovú stránku U. vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 22.02.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby X. I., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013640228, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082434527, kde táto objednávka bola dňa zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 23.02.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno X. I. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene X. I. podpísal, zároveň podpísal

dotatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný C. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene Igora Taliana faktúru č. 3305268877, preberací protokol č. 3930988, ktorý následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 23.02.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 23.02.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu 8942102480013640228, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082434527, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 390,- € a na fakturovaných službách v sume 186,47 €,

- dňa 08.03.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby Y. C., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013693623, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. iPhone 7 Plus 256 GB, IMEI:355353081373445, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 08.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno Y. C. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene Y. C. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch a následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 08.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 08.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013693623, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. iPhone 7 Plus 256 GB, IMEI:355353081373445, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 1070,- € a na fakturovaných službách v sume 140,07 €,

- dňa 14.03.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. C., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013741984, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607084633068, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 16.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. C. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. C. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch a následne

v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 16.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 16.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013741984, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607084633068, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 438,- € a na fakturovaných službách v sume 74,08 €

- dňa 09.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 09.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. B., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005859747, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030015627, kde táto objednávka bola dňa zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX alebo pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 10.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. B. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. B. podpísal v dôsledku tohto podpisu obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný C. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene A. B. faktúru č. 3305600197, preberací protokol č. 4038644, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 10.04.2017 a s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 01.04.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005859747, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030015627, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal v období od 10.05.2017 do 04.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 280,- € a na fakturovaných službách v sume 112,54 €,

- dňa 09.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 09.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. B., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005859606, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030012848, kde táto objednávka bola dňa zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX alebo pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 10.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. B. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. B. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný C. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene A. B. faktúru č. 3305600437, preberací protokol č. 4038689, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 10.04.2017, s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 01.04.2017 a s povinnosťou riadne

overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005859606, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030012848, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal v období od 10.05.2017 do 04.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný C. B. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 280,- € a na fakturovaných službách v sume 112,54 €  
teda

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a pokračovacím konaním neoprávnene si obstaral telefónnu kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju prechovával a použil,

čím spáchal

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom k 9.5.2017).

Obžalovaný A. D. Z. T. F. L. B. , nar. XX.X.XXXX v I., trvale bytom M. XXX/XX, M., uznáva sa za vinného, že dňa 28.03.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznicku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 29.03.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby [ . A., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013741463, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM karta číslo 8942102480013748161, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. iPhone 7 128 GB Rose Gold, IMEI:355331083739052, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 30.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. D., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno [ . A. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene [ . A. podpísal, zároveň podpísal dohodu o zmene Zmluvy o poskytovaní verejných služieb – doplnková služba Zdieľanie dát z paušálu, súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a zmluvu o kúpe iPhone zariadenia, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným A. D. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný A. D. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene [ . A. faktúru č. 3305451367, preberací protokol č. 3985517 a obžalovaný E. A. následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 30.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 30.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému A. D. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013741463, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM kartu číslo 8942102480013748161, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. iPhone 7 128 GB Rose Gold, IMEI:355331083739052, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. D. získanú SIM kartu používal v období od 10.05.2017 až do 04.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný A. D. spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu na mobilnom zariadení v sume 700,- € a na fakturovaných službách v sume 128,03 €

teda

neoprávnene si obstaral telefónnu kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju prechovával a použil,  
čím spáchal

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom k 30.3.2017).

Obžalovaný E. A. L. E. X. B. , nar. X. X. XXXX v B., trvale bytom N. N. XXX,

uznáva sa za vinného, že

- obžalovaný C. B. dňa 09.02.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez webovú stránku U. vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 22.02.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby X. I., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013640228, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082434527, kde táto objednávka bola dňa zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 23.02.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno X. I. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene X. I. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/prijemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný C. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene Igora Taliana faktúru č. 3305268877, preberací protokol č. 3930988, ktorý následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 23.02.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 23.02.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/prijemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu 8942102480013640228, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082434527, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím dorúčením zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 390,- €,

- obžalovaný A. B. dňa 27.02.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznicku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 28.02.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby G. B., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013944703, M. F. I. N. XXXX XXX XXX, SIM karta číslo 8942102480013944695, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082433487, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 01.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno G. B. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene G. B. podpísal, zároveň podpísal dohodu o zmene Zmluvy o poskytovaní verejných služieb – doplnková služba Zdieľanie dát z paušálu, súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely a dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným A. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/prijemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný A. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene G. B. faktúru č. 3305296437, preberací protokol č. 3939601 a uhradil obžalovanému E. A. sumu uvedenú na faktúre vo výške 59,99 €, ktorý následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy

o dielo zo dňa 01.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 01.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013944703, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM kartu číslo 8942102480013944695, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607082433487, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získané SIM kartu používal v období od 01.03.2017 až do 26.03.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 390,- €,

- obžalovaný C. B. dňa 08.03.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby Y. C., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013693623, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. iPhone 7 Plus 256 GB, IMEI:355353081373445, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 08.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno Y. C. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene Y. C. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch a následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 08.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 08.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013693623, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. iPhone 7 Plus 256 GB, IMEI:355353081373445, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 1070,- €,

- obžalovaný C. B. dňa 14.03.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. C., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013741984, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607084633068, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 16.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. C. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. C. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch a následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 16.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 16.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013741984, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5 2017, IMEI:354607084633068, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím

popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručení zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 438,- €,

- obžalovaný A. D. dňa 28.03.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 29.03.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby [. A., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480013741463, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM karta číslo 8942102480013748161, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. iPhone 7 128 GB Rose Gold, IMEI:355331083739052, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 30.03.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. D., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno [. A. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene [. A. podpísal, zároveň podpísal dohodu o zmene Zmluvy o poskytovaní verejných služieb – doplnková služba Zdieľanie dát z paušálu, súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a zmluvu o kúpe iPhone zariadenia, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným A. D. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný A. D. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene [. A. faktúru č. 3305451367, preberací protokol č. 3985517 a obžalovaný E. A. následne v rozpore s článkom IV uzatvorenej zmluvy o dielo zo dňa 30.03.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 30.03.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému A. D. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480013741463, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, SIM kartu číslo 8942102480013748161, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. iPhone 7 128 GB Rose Gold, IMEI:355331083739052, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. D. získanú SIM kartu používal v období od 10.05.2017 až do 04.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručení zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 700,- €,

- obžalovaný C. B. dňa 09.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 09.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. B., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005859747, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030015627, kde táto objednávka bola dňa zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXXX alebo pod číslom XXX-XXXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 10.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. B. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. B. podpísal v dôsledku tohto podpisu obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/príjemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný C. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene A. B. faktúru č. 3305600197, preberací protokol č. 4038644, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 10.04.2017 a s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 01.04.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/príjemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005859747, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030015627, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky,

kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal v období od 10.05.2017 do 04.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručení zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 280,- €,

- obžalovaný C. B. dňa 09.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 09.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby A. B., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005859606, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030012848, kde táto objednávka bola dňa zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXXX alebo pod číslom XXX-XXXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 10.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. B. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene A. B. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným C. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/prijemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný C. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene A. B. faktúru č. 3305600437, preberací protokol č. 4038689, ktorý následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 10.04.2017, s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 01.04.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/prijemcu odovzdal obžalovanému C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005859606, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030012848, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný C. B. získanú SIM kartu používal v období od 10.05.2017 do 04.06.2017, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručení zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 280,- €,

- obžalovaný A. B. dňa 17.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 17.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby Q. G., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005833809, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a mobilným telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030334390, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom XXX-XXXXXXXXX a prevzatá obžalovaným E. A., ktorý vykonával službu kuriéra pre spoločnosť MÁRIA s.r.o. so sídlom Zemplínska Nová Ves, Za Humnom 92/48, IČO:46924485, a ktorý túto zásielku doručil dňa 18.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno Q. G. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným E. A. v mene Q. G. podpísal, pričom v dôsledku tohto podpisu obžalovaný E. A. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obžalovaným A. B. podpísal, čím obžalovaný E. A. svojim podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka/prijemcu riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obžalovaný A. B. pred obžalovaným E. A. podpísal v mene Q. G. faktúru č. 3305636957 a preberací protokol č. 4051763 a obžalovaný E. A. následne v rozpore s článkom IX uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 10.04.2017, s článkom II. bod 1 dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 10.04.2017, s bodom 2. a 3. písomného poučenia o postupe pri doručovaní niektorých zásielok zo dňa 01.04.2017 a s povinnosťou riadne overiť totožnosť účastníka/prijemcu odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM karta číslo 8942102380005833809, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038030334390, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu

používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný E. A. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 280,- €, teda

pokračovacím konaním inému spôsobil väčšiu škodu tým, že porušil povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy opatrovať cudzí majetok,

čím spáchal

pokračovací prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje (výlučne vo vzťahu k obžalovanému F. G.) skorší výrok o vine (výrok o treste už bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2020 z 25.11.2021) trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/58/2019 z 1.7.2019, ktorým bol obžalovaný F. G., nar. XX. X. XXXX v B., trvale bytom G. R. XXX/X, B., uznaný za vinného z prečinu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný F. G. T. S. B. H. , nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom G. R. XXX/X, B.

uznáva sa za vinného, že

- dňa 03.07.2017 nestotožnená osoba prostredníctvom zákaznickej linky spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO: 35763469, na osobné údaje neexistujúcej osoby, a to A. Z., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, trvalý pobyt R. - G., O. XXX/X, číslo občianskeho preukazu Q., uzatvorila Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ spolu s mobilným telefónom, kde uviedla adresu na doručovanie zásielky I., G. XXX, následne táto zásielka evidovaná pod číslom XXXXXXXX/XXXXXXXXX bola dňa 04.07.2017 prevzatá obž. F. G., v tom čase zamestnancom podnikateľského subjektu C. O. - HABYT, so sídlom Bretejovce 144, IČO: 14435764 a doručená toho istého dňa v čase o 12.40 hod. na presne nezistenom mieste v meste Trebišov odsúdenému C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. Z., zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obž. F. G. v mene A. Z. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, súhlas so spracúvaním údajov účastníka na marketingové účely, ďalej obž. F. G. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s ods. C. B. podpísal, čím obž. F. G. svojím podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto ods. C. B. podpísal v mene A. Z. faktúru č. 3305779937, preberací protokol č. 4106468, uhradil obž. F. G. sumu uvedenú na faktúre vo výške 10,99 Eur, ktorý následne v rozpore s uzatvorením Zmluvou o poskytovaní kuriérnych služieb medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a ReMax Courier Service, s.r.o., a podnikateľským subjektom C. O. - O., P. XXX a metodickým pokynom na identifikáciu príjemcu odovzdal obž. C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480007103142 s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXX a mobilným telefónom zn. Lenovo Moto E4 Plus, IMEI: 355634080556605 aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, následne obž. C. B. neoprávnene získanú SIM kartu neoprávnene používal v období od 22.6.2017 do 21.08.2017, za fakturované služby neplatil, čím týmto konaním obž. F. G. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi porušil povinnosť jemu vyplývajúcu z pracovnej zmluvy, ako aj interných predpisov a týmto konaním spoločnosti Slovak Telekom, a.s. spôsobil škodu vo výške 198,- Eur,

- dňa 03.07.2017 ods. C. B. prostredníctvom zákaznickej linky spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO: 35763469, na osobné údaje neexistujúcej osoby, a to A. Z., rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvalý pobyt R. - G., O. XXX/X, číslo občianskeho preukazu Q., uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ spolu s mobilným telefónom, kde uviedol adresu na doručenie zásielky I., G. XXX, následne táto zásielka evidovaná pod číslom XXXXXXXX/XXXXXXXXX bola dňa 04.07.2017 prevzatá obž. F. G., v tom čase zamestnancom podnikateľského subjektu C. O. - HABYT, so sídlom Bretejovce 144, IČO: 14435764 a doručená toho istého dňa v čase o 12.40 hod. na presne nezistenom mieste v meste Trebišov, ods. C. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno A. Z. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky

program Happy XL NAJ pred obž. F. G. v mene Mareka Rada podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, súhlas so spracúvaním údajov účastníka na marketingové účely, ďalej obž. F. G. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s ods. C. B. podpísal, čím obž. F. G. svojím podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto ods. C. B. podpísal v mene Mareka Radu faktúru č. 3305780367, preberací protokol č. 4106326, uhradil obž. F. G. sumu uvedenú na faktúre vo výške 10,99 Eur, ktorý následne v rozpore s uzatvorenou Zmluvou o poskytovaní kuriérnych služieb medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a ReMaxCourier Service, s.r.o., Cikkerova 2, 841 05 Bratislava a medzi spoločnosťou ReMaxCourier Service, s.r.o. a podnikateľským subjektom C. O. - O., P. XXX a metodickým pokynom na identifikáciu príjemcu odovzdal ods. C. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480007103118 s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a mobilným telefónom zn. Lenovo Moto E4Plus, IMEI: 355634080563346, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, následne ods. C. B. neoprávnene získanú SIM kartu neoprávnene používal v období od 22.6.2017 do 21.08.2017, za fakturované služby neplatil, čím týmto konaním obžalovaný F. G. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi, porušil povinnosť jemu vyplývajúcu z pracovnej zmluvy, ako aj interných predpisov a týmto konaním spoločnosti Slovak Telekom, a.s., spôsobil škodu vo výške 198,- Eur,

- obžalovaný A. B. dňa 03.05.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa 03.05.2017 uzatvoril s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby B. D., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102380005661739, M. F. I. N. XXXX XXX XXX a predmetom dodatku boli mobilné telefóny zn. Lenovo Moto G5, IMEI:351870080756852 a zn. Lenovo C2, IMEI:861120030753903, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom 19019432 a prevzatá obžalovaným F. G., ktorý vykonával službu kuriéra pre HABYT, C. O., XXX XX P. XXX, IČO: 14 435 764, a ktorý túto zásielku doručil dňa 04.05.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno B. D. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným F. G. v mene B. D. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb a súhlas so spracovaním údajov Účastníka na marketingové účely, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný F. G. následne v rozpore s článkom I dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 31.05.2006 a s náplňou práce zo dňa 31.05.2006 odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102380005661739, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilné telefóny zn. Lenovo Moto G5, IMEI:351870080756852 a zn. Lenovo C2, IMEI:861120030753903, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný F. G. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 288,96 €,

- obžalovaný A. B. dňa 04.07.2017 doposiaľ nezisteným spôsobom cez zákaznícku linku Slovak Telekom vytvoril objednávku, na základe ktorej dňa bola uzatvorená s obchodnou spoločnosťou Slovak Telekom a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO:35763469, na osobné údaje osoby C. D., Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ s dodatkom k nej, kde predmetom zmluvy bola SIM karta číslo 8942102480007075365, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a predmetom dodatku bol mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031278679, kde táto objednávka bola zaevidovaná ako zásielka pod číslom 95561274 a prevzatá obžalovaným F. G., ktorý vykonával službu kuriéra pre HABYT, C. O., XXX XX P. XXX, IČO: 14 435 764, a ktorý túto zásielku doručil dňa 07.07.2017 na presne nezistenom mieste v meste Sečovce obžalovanému A. B., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno C. D. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obžalovaným F. G. v mene C. D. podpísal a zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, faktúru č. 3305782937 a preberací protokol č. 4107593, pričom v dôsledku týchto podpisov obžalovaný F. G. následne v rozpore s článkom I dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 31.05.2006 a s náplňou práce zo dňa 31.05.2006 odovzdal obžalovanému A. B. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo 8942102480007075365, s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX a mobilný telefónom zn. Huawei P10 Lite, IMEI:864038031278679, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, kde po tomto odovzdaní následne obžalovaný A. B. získanú SIM kartu používal, za fakturované služby neplatil, čím popísaným konaním obžalovaný A. B. F. G. vedomím

doručením zásielky inej osobe ako adresátovi spôsobil spoločnosti Slovak Telekom a.s. škodu vo výške 328,- €,

teda

pokračovacím konaním inému spôsobil malú škodu tým, že porušil povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy opatrovať cudzí majetok,

čím spáchal

pokračovací prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovanému A. B.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, uložený obžalovanému A. B. rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/84/2019 z 5. 12. 2019, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Obžalovanému C. B.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, uložený obžalovanému C. B. rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/37/2020 zo 16. 7. 2020, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Obžalovanému A. D.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom k 30.3.2017), § 56 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona] peňažný trest vo výmere 500 € (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Obžalovanému E. A.

Podľa § 237 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 41 ods. 1 Tr. zákona použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona] s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste skoršieho rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2020 z 25.11.2021, ktorým bol obžalovanému A. pre pokračovací prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušeniami, stratili podklad.

Obžalovanému F. G.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 a 1/2 (dva a pol) roka s podmiennečným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a trest zákazu činnosti vykonávať pracovné zaradenie kuriéra v akejkoľvek spoločnosti v trvaní 3 (tri) roky, uložený obžalovanému F. G. rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2020 z 25.11.2021, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného. Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú obchodnú spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, IČO 35 763 469, s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Vychádzajúc z § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže všetci obžalovaní ihneď po jeho vyhlásení a prokurátor v lehote troch pracovných dní po jeho vyhlásení, sa vzdali odvolania voči nemu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný
- c) v prospech obžalovaného i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca
- d) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.