

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213200074
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213200074.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Mariou Mészárosovou v právnej veci navrhovateľky: G. C., Q.. N., H.. XX.XX.XXXX, S. XXX, D., zast.: JUDr. Helenou Buzgóovou, advokátska kancelária, Alžbetínske nám. 2, Dunajská Streda proti odporcovi: B. C., H.. XX.XX.XXXX, S. XXX, D. o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa XX.XX.XXXX pred Miestnym národným výborom D., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu D., zväzok P., ročník XXXX, strana XX, poradové číslo X r o z v á d z a .

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 04.1.2013 na tunajší súd návrh na rozvod manželstva. Ako dôvod uviedla celkové citové i fyzické odcudzenie spôsobené najmä návykom odporcu na alkohol.

Odporca s návrhom na rozvod manželstva najprv nesúhlasil, uviedol, že má k navrhovateľke citový vzťah a nič nechce meniť. V konečnom s rozvodom súhlasil.

Súd vo veci vykonal dokazovanie vypočutím účastníkov konania, oboznámil sa s predloženým sobášnym listom, potvrdením o pobyte a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 23 odsek 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z

sp. zn.: 11C/2/2013

manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Podľa odseku 2 súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada.

V danom prípade sú splnené podmienky v citovaných ustanoveniach, preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 144 O. s. p. podľa ktorého určil, že účastníci konania nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali. Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do 3 mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma späť svoje predošlé priezvisko.