

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 0T/15/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613898189
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613898189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 11.2.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

Q. W., K.. X.X.XXXX B. W. K. B., R. W. K. B., I.
O. W. K. B., I. X. Q. Č.. XXXX/XX, R. W. K.
B., O. V. V.,

je vinný

- z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona,
- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

preto že

dňa 10. februára 2013 v čase o 18.15 hod v meste Spišská Nová Ves, viedol osobné motorové vozidlo továrnskej značky Peugeot 306, EČ: 4E53454 po ulici Kukučínovej v smere ku križovatke na ul. Obrancov mieru, po požití alkoholických nápojov, čo bolo zistené počas cestnej kontroly vykonaním dychovej skúšky prostredníctvom elektronického merača Alcotest - Dräger 7410, evidenčného čísla ARXM - 1003, kedy mu bola nameraná hodnota

0,96 mg/l alkoholu v dychu a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp.zn. 4T 112/2012 zo dňa 22.5.2012, právoplatným dňa 8.6.2012 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 16 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.