

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/92/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212221903
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2212221903.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: É. J., Q.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - P. J., N.. Q.Á., Q.. XX.XX.XXXX, a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov - manželov: R. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. Č. Č.. XXX, a P. X., N.. F., Q.. XX.XX.XXXX, U. Č. Č.. XXX, na osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Malol. É. J., Q.. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, dcéra matky P. J., rodená Q., nar. XX.XX.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, otec neuvedený od právoplatnosti tohto rozsudku, je spoločnou osvojenkyňou navrhovateľov - manželov: R. X., Q.. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, bytom Č. XXX, syna rodičov M. X. G. P. N.. N. a P. X., rod. F., nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, bytom Č. XXX, dcéra rodičov Š. F. G. J., N.. T..

Priezvisko malol. osvojenkyne je "..

Spoloční osvojiteľia R. X., Q.. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, bytom Č.G. XXX, syna rodičov M. X. a P. N.. N. a P. X., rod F., nar. XX.XX.XXXX v D. Y., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, bytom Č. XXX, dcéra rodičov Š. F. a J., rod. T. sa zapíšu v Knihe narodení Matričného úradu D. Y., zväzok XXX, ročník XXXX, str. XX, poradové č. XXX namiesto matky P. J. a neuvedeného otca malol. dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia dňa 04.12.2012 podali na tunajšom súde návrh na osvojenie malol. É. J.. Svoj návrh odôvodnili tým, že s malol. É. nadviazali kontakt v Detskom domove v D. Y., kde bola maloletá umiestnená. Malol. É. bola rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 14.02.2012, č.k. 9P/3/2012-56 zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom. Od uvedeného rozhodnutia navrhovatelia nepretržite zabezpečujú osobnú starostlivosť o malol. dieťa. Navrhovatelia ďalej uviedli, že sú manželia, pričom z ich manželstva nepochádzajú deti, majú pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o deti. Bývajú vo vlastnom rodinnom dome a sú plne schopní po citovej a aj po materiálnej stránke malol. dieťa zabezpečiť. P. X. je v súčasnosti doma s malol. É.T. a R. X. pracuje ako samostatne hospodáriaci roľník. K malol. É. si navrhovatelia vytvorili pevné vzájomné citové väzby a majú záujem ju prijať natrvalo do rodiny. Maloletá je počas ich prítomnosti veľmi spokojná, šťastná a usmiata. Navrhovatelia jej chcú poskytnúť a zabezpečiť riadnu starostlivosť, čo je veľmi dôležité pre jej priaznivý telesný a duševný vývin. Zdravotný stav maloletej aj navrhovateľov je z

hľadiska osvojenia vyhovujúci. Vzhľadom na uvedené navrhovateľa žiadajú tunajší súd, aby sa malol. É. stala ich spoločným osvojencom s priezviskom „X.“.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s návrhom a pripojenými listinnými dôkazmi.

Podľa ustanovenia § 97 ods. 1 Zákona o rodine Osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa ustanovenia § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa ustanovenia § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa ustanovenia § 99 ods.1 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa ustanovenia § 100 ods. 1 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa ustanovenia § 100 ods. 3 Zákona o rodine ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela; súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažkou prekonateľnou prekážkou.

Podľa ustanovenia § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa ustanovenia § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako ja medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Vykonaným dokazovaním súd mal preukázané, že navrhovateľa spĺňajú všetky predpoklady osvojiteľov a spôsobom života zaručia v budúcnosti riadnu výchovu maloletého dieťaťa. Záujem maloletého je jednoznačne byť vychovávaný v rodinnom prostredí, preto súd návrhu vyhovel.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a preto v zmysle ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.