

Súd: Mestský súd Bratislava III  
Spisová značka: 40P/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323200914  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1323200914.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci navrhovateľky, manželky: W. V. V., narodená XX.XX.XXXX, bytom W. X, Z., proti manželovi: F. V., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. X, Z., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu: I. V., narodená X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd vracia navrhovateľke, manželke: W. V. V., narodená XX.XX.XXXX, bytom W. X, Z., súdny poplatok za návrh v sume 66,- Eur, prostredníctvom Slovenská pošta, a. s. - prevádzkovateľ systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom z 24.02.2023 sa navrhovateľka, manželka domáhala rozvodu manželstva s manželom a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu I. V., narodená XX.XX.XXXX. Podaním z 21.03.2023 navrhovateľka, manželka vzala návrh v celom rozsahu späť.
2. Podľa § 95 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (CMP), ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.
3. Manžel, ani kolízny opatrovník nereagovali na výzvu súdu, aby sa k späťvzatiu návrhu vyjadrili, čo súd vyhodnotil, že nemajú námietky.
4. Vzhľadom na uvedené, súd konanie vedené pod sp. zn. B3 - 40P/31/2023 zastavil (výrok I).
5. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zák. č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

6. Podľa § 11 ods. 4, zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

7. Súd na základe vyššie citovaných ustanovení priznal navrhovateľke, manželke právo na vrátenie súdneho poplatku (výrok II) .

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (výrok III).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 Civilného sporového poriadku/.