

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5PPOm/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613100001
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613100001.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Š. T., W.. XX.XX.XXXX E. Y. T., W.. XX.XX.XXXX, obidve bytom v T.L.I., Q.L.Á. Č.. XXXX/XX, deti rodičov matky U. Y., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom v I. J.W., Č.. XX, v súčasnosti bytom v T.L.I., Q.L.Á. Č.. XXXX/XX a otca K. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom v Q. U., Č.. XXX, o návrhu navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, so sídlom v Partizánskom, Námestie SNP č. 151/6, zo dňa 07.02.2013 na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Maloletý Š. T., W.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova, so sídlom v Prievidzi, Štefana Závodníka č. 494/24.

Maloletý Y. T., W.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova, so sídlom v Prievidzi, Štefana Závodníka č. 494/24.

odôvodnenie:

Dňa 07.02.2013 o 14:47 hod. doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 07.02.2013, ktorým v zmysle § 75a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhol dočasné zverenie maloletých detí do detského domova. V návrhu uviedol, že maloleté deti pochádzajú zo vzťahu U. Y., W.. XX.XX.XXXX E. K. T., W.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom č.k. 10P/343/07-35 zo dňa 08.02.2008 boli obidve deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu. Otec sa o deti nezaujíma žiadnym spôsobom, svoju vyživovaciu povinnosť si neplní. Približne v roku 2009 sa matka spolu s deťmi presťahovala do okresu Partizánske. Uznesením Okresného v Žiari nad Hronom sp. zn. 5P/111/2012 zo dňa 24.08.2012 rozhodol súd o nariadení predbežného opatrenia, ktorým maloleté deti dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a tieto dočasne odovzdal do starostlivosti ich sestry V. Y.. Uvedené uznesenie bolo vydané z dôvodu, že matka detí bola v dôsledku svojich psychických problémov dlhodobo hospitalizovaná v T. N. U. U. A.. Následne na to si pani V. Y. podala i návrh na zverenie maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Tunajší súd však jej návrh rozsudkom č.k. 4P/78/2012-62 zo dňa 15.01.2013 zamietol, nakoľko z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že menovaná nemá vytvorené podmienky a nemá ani osobnostné predpoklady pre zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti; uvedený rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Maloleté deti sú žiakmi prvého ročníka základnej školy v T.L.I.. V škole však dosahujú veľmi slabé až podpriemerné výsledky, najmä maloletý Š., čo je podľa vyjadrenia školy zapríčinené najmä nedostatočnou domácou prípravou. Škola taktiež poukazuje na skutočnosť, že deti nemajú v doposiaľ zaplatené obedy aj napriek tomu, že navštevujú školskú družinu, kde sa zdržujú denne do 16:00 hod. Z dôvodu školských problémov absolvovali dňa 26.10.2012 obidvaja chlapci psychologické vyšetrenie u psychológa. V závere správy sa uvádza, že rozumové schopnosti maloletého Š. sú znížené

do pásma inferiority s výraznou sociálnou podmienenosťou zaostávania, u maloletého Y. dosahujú dolné pásmo priemeru. Vzhľadom k syndrómu ADHD si obe deti vyžadujú zvýšenú starostlivosť pri domácej príprave na vyučovanie, čo im však aktuálne rodinné prostredie nie je schopné zabezpečiť v plnom rozsahu. Matka maloletých detí je nezamestnaná, pričom je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 62,50 € mesačne. Po prepustení z ústavnej liečby na vlastnú žiadosť mala pokračovať v liečbe ambulantnou formou u psychiatričky Y.. Y.. Otec maloletých detí sa o deti nezaujíma, na ich výživu neprispieva žiadnou sumou. V súčasnej dobe nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloleté deti a riešenie situácie detí ponecháva na úvahu súdu. Prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, bola oslovená aj stará matka detí F. Y. a ich nevlastná sestra R. Y., ktoré o starostlivosť o maloleté deti neprejavili záujem. Dňa 04.02.2013 telefonicky upozornila triedna učiteľka maloletých detí, že v poslednom období sa situácia na strane detí výrazne zhoršila, pričom poukázala na skutočnosť, že na deťoch badať fyzické násilie vo forme škrabancov a modrín. Následne na to bolo dňa 06.02.2013 realizované šetrenie pomerov v domácnosti matky na adrese T.L.X., Q.L.Á. Č.. XXXX/XX. Tu bolo zistené, že rodina býva v prenajatom R.F. byte, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný na primeranej hygienickej úrovni. Matka žije v byte s deťmi približne dva týždne, nakoľko V. Y. spolu so svojim maloletým dieťaťom opustila spoločnú domácnosť. Počas rozhovoru matka priznala, že starostlivosť o deti nezvláda a to najmä po psychickej stránke. Prestala navštevovať psychiatrickú ambulanciu, nakoľko nemá finančné prostriedky na úhradu predpisovaných liekov. Matka nepoprela skutočnosť, že deti fyzicky trestá. V situáciách, keď ju deti nerešpektujú, vybuchne a vtedy nedokáže ovládať svoje správanie. Šetrením bolo zistené, že v domácnosti nie sú žiadne zásoby potravín a matka nemá peniaze na ich nákup. Potvrdila, že z finančných dôvodov odmieta akúkoľvek hospitalizáciu, hoci okrem diagnózy diabetes mellitus má i ďalšie zdravotné problémy. Vzhľadom na všetky zistené skutočnosti mal navrhovateľ za to, že matka nedokáže zabezpečiť pre svoje maloleté deti bezpečné, stabilné a pokojné výchovné prostredie. Jej správanie ovplyvnené nepriaznivým psychickým zdravotným stavom ako i nedostatkom finančných prostriedkov ohrozuje ich život, zdravie a riadny vývoj. Nie je možné vylúčiť reálne riziko, že vzhľadom na nedodržiavanie liečebného režimu matkou, táto ohrozí fyzické a psychické zdravie maloletých detí. Vyňatie detí z rodiny považuje najmä vzhľadom k aktuálnej vyhrotenej situácii za nevyhnutný krok, ktorý je v ich záujme, nakoľko súčasné výchovné pomery a podmienky pre deti sú nevyhovujúce, život, zdravie a riadny psychický, fyzický a sociálny vývin ohrozujúce. Na základe uvedeného sa domáhal nariadenia predbežného opatrenia podľa § 75a ods. 1 O.s.p.

K návrhu priložil navrhovateľ posudok Základnej školy W. U. T.L.I. zo dňa 07.02.2013, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica zo dňa 07.02.2013, rodné listy maloletých detí a úradné záznamy zo dňa 04.02.2013, zo dňa 06.02.2013 a zo dňa 07.02.2013.

Z rodných listov maloletých detí (č.l. 5 spisu) súd zistil, že ako ich matka je zapísaná U. Y., C.. Š., W.. XX.XX.XXXX a ako ich otec K. T., W.. XX.XX.XXXX.

Z posudku Základnej školy W. U. T.L.I. zo dňa 07.02.2013 (č.l. 3 spisu) súd zistil, že maloleté deti navštevujú prvý ročník, žijú v podnájme v málo podnetnom prostredí, matka je psychiatrický pacient, donedávna žila v domácnosti aj sestra, ktorá sa však odsťahovala, nepravidelne u nich prebývajú aj ďalší členovia rodiny, ktorí sa k nim na istý čas prisťahujú, chodí k nim aj otec; maloleté deti nemajú stravovacie návyky, doma nemajú vytvorené podmienky na učenie a samotnú pomoc pri učení, matka sa im nedostatočne venuje; maloletý Š. nezvládol učivo prvého polroka v troch predmetoch, podľa vyšetrenia sú jeho rozumové schopnosti znížené, pre chorobu vymeškal 116 hodín; maloletý Y. je celkom šikovný, ale pripravovať do školy sa mu nechce, pre chorobu vymeškal 54 hodín; maloletý Š. je tichej, zakríknutej povahy, maloletý Y. je vodcovský typ, vzájomná pomoc medzi nimi nie je; maloletý Y. sa vyjadril, že matka ich niekedy bije, raz ho sotila o posteľ a udel si hlavu, v škole sa sťažoval na bolesti hlavy, po vianočných prázdninách prišiel do školy a pravú stranu tváre mal doškriabanú, pričom vypovedal, že ho doškriabala mama, lebo ju neposlúchol.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica zo dňa 07.02.2013 (č.l. 4 spisu) súd zistil, že otec sa o deti nezaujíma, neprejavil záujem zabezpečovať im starostlivosť a súhlasí s ich umiestnením do detského domova; sestra matky detí F. Y., W.. XX.X.XXXX,

bytom I. J. Č.. XX, sa vyjadrila, že pre deti je ich umiestnenie najschodnejšia cesta, nakoľko situácia v ich rodine je taká, že jej sestra - matka detí sa musí poriadne vyliečiť, aby sa dokázala postarať nielen o seba, ale najmä o maloleté deti. Ona sama nemôže toho času zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Matka navštevuje ambulanciou odborného lekára - psychiatra, avšak predpísané lieky neužíva, nakoľko podľa jej slov nemá dosť peňazí. V dôsledku toho je matka detí nervózna, nedokáže sa kontrolovať, nezvláda starostlivosť o deti. Bola hospitalizovaná vo U. A.. Staršia nevlastná sestra R. Y., W.. XX.X.XXXX, žije od začiatku roka 2013 podľa vyjadrenia I. Ú. T. v rodinnom dome s druhom R. V. a ich dvomi deťmi - Y. Y. E. Y. R. Y. v obci I. J.. Zabezpečovanie riadnej výchovy a opatery o maloletých je v rodine nedostatočné a najmä z dlhodobejšieho hľadiska je situácia v rodine nestabilná.

Z úradného záznamu navrhovateľa zo dňa 04.02.2013 súd zistil, že triedna učiteľka Y.. T. upozornila, že v poslednom období sa situácia na strane maloletých detí výrazne zhoršila, pričom poukázala na skutočnosť, že na deťoch badať fyzické násilie vo forme škrabancov a modrín; súčasne uviedla, že chlapci jej sami potvrdili, že mama ich veľmi často fyzicky trestá.

Z úradného záznamu navrhovateľa zo dňa 04.02.2013 súd zistil, že dňa 06.02.2013 bolo vykonané šetrenie v domácnosti matky na adrese T.L.X., Q.L.Á. Č.. XXXX/XX. V domácnosti bola prítomná matka, ktorá uviedla, že jej dcéra V., ktorá doteraz vykonávala starostlivosť o maloleté deti na základe predbežného opatrenia, odišla zo spoločnej domácnosti približne pred dvoma týždňami, spolu so svojou dcérou sa odsťahovala k priateľovi do Trenčína. Matka ďalej uviedla, že nepokračuje v liečbe a nechodí ani na konzultácie k psychiatričke. Nemá peniaze na lieky. Okrem toho má cukrovku a ďalšie zdravotné problémy. V domácnosti mala upratané, bolo tam však nafajčené. Matka maloletých detí nemala žiadne zásoby potravín a tiež žiadne peniaze na ich nákup. Deti mávajú len suchú stravu v škole. Počas návštevy boli obidvaja chlapci v škole, domov prichádzajú okolo 16:30 hod., pretože sú do 16:00 hod. v družine. Matka priznala, že výchovu maloletých detí nezvláda, deti ju nerešpektujú, sú živé, nevie s nimi spracovať úlohy. V takýchto vyhrotených situáciách nedokáže kontrolovať svoje správanie a neprimerane vybuchne. Nepoprela skutočnosť, že maloleté deti aj fyzicky potrestá.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/78/2012 súd zistil, že rozsudkom č.k. 4P/78/2012-62 zo dňa 15.01.2013 súd zamietol návrh navrhovateľky V. Y. na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti; rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť; v konaní bol vypočutý dňa 15.01.2013 aj otec maloletých detí, ktorý neprejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o deti.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 posledná veta O.s.p., účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p., ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75 ods. 5 predposledná a posledná veta O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Predbežným opatrením sa zásadne neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov. Nariadenie predbežného opatrenia však predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný

vtedy ak potreba dočasnej úpravy vzťahov účastníkov konania nie je naliehavá, resp. ak sa ohrozenie vzťahov účastníkov konania dostatočne neosvedčilo.

V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia je dôvodný.

Súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov dospel k záveru, že v danom prípade existuje stav vyžadujúci si úpravu predbežným opatrením. Je nepochybné, že v súčasnosti je vážne ohrozené zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí, pretože tieto sú v starostlivosti matky, ktorá starostlivosť o nich nezvláda, nezabezpečuje im dostatočnú výživu, výchovu a starostlivosť, neprimerane ich trestá telesnými trestami a preto je zverenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti detského domova dôvodné. Matka sama potvrdila, že starostlivosť o maloletých nezvláda, je zrejmé, že trpí psychickými problémami, ktoré negatívne ovplyvňujú jej schopnosť riadne sa postarať o maloleté deti. Otec ani žiadny z príslušníkov širšej rodiny neprejavil záujem o maloleté deti. Vzhľadom na uvedené má súd dostatočne osvedčenú naliehavosť potreby zabezpečenia bezprostrednej ochrany nariadením predbežného opatrenia nad maloletými deťmi a preto v ich záujme na základe vyššie citovaných ustanovení nariadil predbežné opatrenie, ktorým ich dočasne zveril do starostlivosti Detského domova v Prievidzi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 posledná veta O.s.p.).