

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/47/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010999  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010999.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci obvineného H. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinený:

U. narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F.,  
toho času v N. na výkon väzby a N. na výkon trestu odňatia slobody F.,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec mal. W. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., Na U. XX/XX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 13P/240/2015 zo dňa 01.03.2016, právoplatným dňa 31.03.2016, tak, že je počnúc dňom 01.08.2015 povinný prispievať sumou 60,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. E., si riadne neplnil túto svoju povinnosť v období od XX.XX.XXXX (vrátane) do dňa 27.10.2021, kedy začal výkon jeho väzby s následným priamym nástupom výkonu trestu odňatia slobody v trvaní šesť rokov, ktorý trvá doposiaľ (a s výnimkou obdobia od 30.06.2018 do 22.07.2020, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody), s tým, že na výživnom k rukám matky W. spolu dlhuje po čiastkových úhradách sumu 2548,95 Eur, pričom neplatením výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze, v dôsledku čoho si musela E. požičiavať peniaze od jej otca D. E. na úhradu základných životných potrieb a v období od októbra 2020 do júna 2021 poberala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra SOS dotáciu vo výške 300,- Eur mesačne,

t e d a :

sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov nepodmienečne, uložený obvinenému Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/17/2022 zo dňa 29.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.