

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 8C/6/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712210063  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712210063.6

## Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Sociálna poisťovňa Bratislava, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, IČO: 30807484 proti odporcovi V. Z., nar. XX.X. XXXX, bytom Y. XXX/X, B. Z. v konaní o zaplatenie 1 132,90 eur takto

### rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 125,- eur **zastavuje**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tun. súd návrh proti odporcovi o zaplatenie žalovanej sumy, ktorú vyplatili poškodenej W. B. za obdobie jej pracovnej neschopnosti od 11.4.2011 do 31.5.2011 vrátane dávok nemocenského poistenia vo výške 425,80 eur, ďalej titulom vyplatených dávok úrazového poistenia vo výške 245,10 eur a titulom náhrady za bolesť vo výške 462,- eur. Celkom bola poškodenej vyplatená suma 1132,90 eur. Dôvodom výplaty bola skutočnosť, že poškodenie menovanej spôsobil odporca protiprávnym konaním, za čo bol rozsudkom tun. súdu č.k. 2T/221/2011-85 zo dňa 17.4.2012 odsúdený za prečin ublíženia na zdraví a navrhovateľ bol so svojim nárok odkázaný na občianskoprávne konanie. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.4.2012.

Na pojednávaní dňa 6.2.2013 navrhovateľ prehlásil, že berie návrh späť v časti o zaplatenie 125,- eur, pretože odporca uvedenú časť dlhu zaplatil v splátkach, realizovanými po podaní návrhu. O zvyšku uplatneného nároku účastníci uzatvorili zmluvu, ktorý súd na pojednávaní dňa 6.2.2013 schválil.

Podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávať.

V tomto prípade zoberal navrhovateľ návrh čiastočne späť po začatí pojednávania, odporca s čiastočným späťvzatím návrhu súhlasil, preto súd konanie v časti o zaplatenie Sk 125,-eur zastavil podľa § 96 ods. 1, O. s. p.

O trovách konania súd rozhodol v uznesení o schválení zmluvy zo dňa 6.2.2013, č.k. 8C/6/2013-47.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.