

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5Er/1223/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5812205941
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2013:5812205941.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávneného: B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č. XXX, zastúpený: JUDr. Miroslav Bachynec, advokát, 027 42 Podbiel č.177 , proti povinnému: B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č.XXX v exekučnom konaní pre vymoženie pohľadávky vo výške 478,88EUR a trov exekúcie , takto

rozhodol:

Súd námietky povinného ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 03.01.2013 a podanie povinného doručené súdnemu exekútorovi dňa 06.12.2012 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Námestovo sp.zn. 5C/33/2010-65 zo dňa 08.01.2012 , začalo sa dňa 04.09.2012 pred súdnym exekútorom Mgr. Júliusom Konečným, Exekútorový úrad Dolný Kubín, so sídlom A. Sládkoviča 1802/2, 026 01 Dolný Kubín exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 474,88EUR. Dňa 09.01.2013 postúpil súdny exekútor námietky povinného voči exekúcii a zároveň súdu dňa 13.12.2012 postúpil súdu aj podanie povinného ktoré mu bolo doručené dňa 06.12.2012. Proti upovedomeniu o začatí exekúcie povinný podal námietky dňa 31.12.2012 a dňa 03.01.2013 boli súdnemu exekútorovi doručené námietky povinného.

Z obsahu týchto námietok (podanie označené ako „ Námietky a odvolanie a sťažnosť“ súd zistil, že povinný namieta exekúciu, vzhľadom na to, že ide o nepravdivé údaje, cigánstvo a klamstvo.

Podľa ustanovenia §50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia nepripustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

- 2 -

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu 5Er/1223/2012, dospel k záveru, že exekučný titul rozsudok Námestovo sp.zn. 5C/33/2010-65 zo dňa 08.01.2012 je právoplatný a vykonateľný. Proti tomuto rozsudku povinný podal odvolanie. Krajský súd v Žiline uznesením sp.zn. 8Co 155/2012-100 zo dňa 27.04.2012 odvolanie povinného odmietol. Rozhodnutie Krajského súdu Žilina sp.zn. 8Co 155/2012-100 zo dňa 27.04.2012 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.06.2012. Zároveň súd upozorňuje, že na základe exekučného titulu v súlade s návrhom oprávneného vydal pre súdneho exekútora dňa

24.09.2012 poverenie číslo: 5507 017003 na základe ktorého je súdny exekútor povinný vymôcť pre oprávneného trovy predchádzajúceho konania vo výške 474,88EUR (na zaplatenie ktorých bol zaviazaný povinný výrokom č. II. rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp.zn.5C/33/2010-65 zo dňa 08.01.2012) a trovy exekúcie.

Pokiaľ povinný namieta vecnú nesprávnosť rozhodnutí, súd považuje za potrebné uviesť, že v konaní o námietkach proti exekúcii nie je možné nahrádzať konanie o opravných prostriedkoch, resp. ani iné druhy konaní. Súd skúma predložený rozsudok výlučne z hľadiska jeho spôsobilosti byť exekučným titulom v zmysle Exekučného poriadku. V rámci exekučného konania sa možno námietkami domáhať prípadného zastavenia exekúcie za predpokladu existencie neodstrániteľného nedostatku procesných podmienok exekučného konania ako aj hmotno-právnych skutočností, v prípade ak dôjde k zániku vymáhaného nároku (najčastejšie jeho splnením), ak okolností bránia vymáhateľnosti, napr. došlo k povoleniu splátok, k premĺčaniu, dohode medzi oprávneným a povinným alebo sú tu okolností, ktoré inak spôsobujú neprípustnosť. Tiež sem patrí skutočnosť, že rozhodnutie nebolo povinnému riadne doručené. Predmetom námietok môžu byť skutočností, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu.

Ako z vyššie citovaného ustanovenia vyplýva, pre úspešné uplatnenie námietok zo strany povinného, čo má za následok zastavenie exekučného konania či už úplne alebo sčasti (§50 ods.5 EP), je nevyhnutné okrem ich podania v zákonnej lehote, v podaných námietkach tvrdiť a preukázať naplnenie niektorého z dôvodov uvedených v §50ods.1 EP.

V danom prípade súd po zistení, že námietky boli podané v zákonom stanovenej lehote, súd sa zaoberal ich dôvodnosťou, pričom zistil, že povinný neuviedol také skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné námietkam vyhovieť .

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- 3 -

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.