

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7Ro/117/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712206880
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kolesárová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7712206880.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa E. V., IČO: 34 XXX XXX, so sídlom F. XXX/X, XXX XX F. proti odporkyni D. U., so sídlom B. XXX, XXX XX U., C.: XX XXX XXX, o zaplata 65.000,00 € s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal proti odporkyni zaplata sumy 65.000,00 € s príslušenstvom.

Výzvou zo dňa 14.5.2012, č.k. 7Ro 117/2012-13 súd vyzval navrhovateľa na zaplata súdneho poplatku za návrh v sume 3.900,00 € (podľa pol. č. 1a sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplata, súd konanie zastaví. Navrhovateľovi bola výzva doručená dňa 17.5.2012.

Podaním zo dňa 24.5.2012 navrhovateľ požiadal o priznanie oslobodenia od súdneho poplatku.

Okresný súd Michalovce uznesením zo dňa 20.6.2012, č.k. 7Ro/117/2012-26 navrhovateľovi oslobodenie od súdneho poplatku za podaný návrh nepriznal. Proti rozhodnutiu podal navrhovateľ odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 21.12.2012, č.k. 6Co/181/2012-32, ktorým uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 20.6.2012, č.k. 7Ro/117/2011-26 potvrdil.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach, č.k. 6Co 181/2012.

Výzvou zo dňa 10.1.2013, č.k. 7Ro 117/2012-37 súd opätovne vyzval navrhovateľa na zaplata súdneho poplatku za návrh v sume 3.900 €. Navrhovateľovi bola výzva doručená dňa 15.1.2013. Doteraz však súdny poplatok nebol zaplata.

Podľa § 5 ods.1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 citovaného zákona poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od

doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podaním návrhu na súd vznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) v súvislosti s § 2 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení. Nakoľko navrhovateľ si svoju poplatkovú povinnosť nesplnil, keďže nezaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania v stanovenej lehote nezaplatil, súd konanie pre nezaplatený súdny poplatok za podaný návrh zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.