

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 5C/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212200032  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3212200032.8

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky: Y. E. Ď., nar. XX.XX.XXXX, U. XXXX/X, F. W. F., zastúpená JUDr. Mariánom Ševčíkom, CSc., advokátom so sídlom v Bratislave, Nezábudková 22, proti odporcovi: BYTTHERM, s.r.o., IČO: 31 446 639, Hollého 148/46, Bánovce nad Bebravou, zastúpený Pavlom Trnkom, advokátom so sídlom v Bánovciach nad Bebravou, Novomeského 1322/16, o uloženie povinností na nepeňažné plnenie takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke sa vracia súdny poplatok vo výške 92,87 eur prostredníctvom Daňového úradu Trenčín.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 05.01.2012, doplneným dňa 01.02.2012 podaním jej právneho zástupcu a doplneným dňa 03.02.2012 a dňa 08.03.2012 jej vlastnými podaniami domáhala, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť jej sumu 317,96 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 174,26 eur od 02.05.2009 do zaplataenia a zo sumy 143,70 eur od 02.05.2010 do zaplataenia, a aby súd zakázal odporcovi vykonávať činnosti, ktoré by zamedzili navrhovateľke zvoliť si vykurovanie bytu č. XX v obytnom dome súp. č. XXXX na ulici E. Q. v F. W. F. podľa vyhl. č. 35/2009 Z. z. v platnom znení dňom podania žalobného návrhu. Dňa 14.01.2013 zobrala navrhovateľka návrh v časti o zaplataenie sumy 317,96 eur s príslušenstvom späť z dôvodu, že odporca jej listom zo dňa 22.11.2012 oznámil, že jej zasiela preplatok, ktorý je predmetom tohto konania, a to aj s úrokom z omeškania. V tejto časti bolo konanie zastavené uznesením č. k. 5C/1/2012 - 166 zo dňa 15.01.2013. Dňa 07.02.2013 zobrala navrhovateľka návrh späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť, súd konanie zastavil. Náhradu trov konania nepriznal súd žiadnemu z účastníkov z dôvodu, že pokiaľ ide o peňažné plnenie, tak v tej časti bolo konanie už skôr zastavené pre správanie sa odporcu, ktorý v priebehu konania žalovanú sumu odporkyni uhradil a v časti nepeňažného plnenia došlo k zastaveniu konania zavinením navrhovateľky.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom k tomu, že návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním, rozhodol súd, že navrhovateľke sa vracia zaplatený súdny poplatok vzťahujúci sa k žalovanému nepeňažnému plneniu v sume 99,50 eur (o vrátení poplatku vzťahujúcemu sa k peňažnému plneniu už bolo rozhodnuté skôr), krátený o sumu 6,63 eur, t. j. vo výške 92,87 eur. Súdny poplatok vráti navrhovateľke daňový úrad príslušný podľa jej bydliska po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.