

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512210721
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Babčák
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512210721.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: N. Š., bytom A. XXX, XXX XX, proti odporcovi: Ján Majančík - REMATRANS, IČO: 35091975 so sídlom Turňa nad Bodvou 553, 044 02, v konaní o žiadosť

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 27.6.2011 návrh na začatie konania o žiadosť.

Uznesením č.k. 15C/97/2012-11 zo dňa 13.9.2012 ako aj výzvou zo dňa 13.9.2012 o predloženie majetkových pomerov bol navrhovateľ vyzvaný na opravu svojho návrhu na začatie konania ako aj na predloženie riadne vyplneného Tlačiva „pdpúk“ nakoľko spolu s návrhom požiadaval navrhovateľ o oslobodenie od platenia súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania.

Predmetné písomnosti si navrhovateľ prevzal dňa 27.12.2012.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 8.1.2013 ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 16.1.2013 vzal svoj návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu pobúrenia a straty dôvery v slovenské súdnictvo vzhľadom na skutočnosť, že bol vyzvaný na predloženie majetkových pomerov.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.