

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 37P/89/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201759
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201759.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v konaní vo veci mal. detí : T. Š., L.. X.X.XXXX S. O. Š., L.. X.X.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí, Bratislava, ul. Vazovova 7/A, deti rodičov - matka : P. E., L.. XX.X.XXXX, P. J. T. L.Á. XXXX/XXA, J. a otec : E. Š., L.. XX.X.XXXX, P. J. T. L. XXXX/XXA, J., L. J. E. X, J., o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava, ul. Vazovova 7/A, na nariadenie neodkladného opatrenia , takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne umiestňuje mal. deti : T. Š., L.. X.X.XXXX S. O. Š., L.. X.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny PETO, Prokopova 45, Bratislava a to na čas do právoplatného rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 22.5.2024, vylúčeným na samostatné konanie dňa 23.5.2024, žiadal navrhovateľ o uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil mal. deti : T. Š., L.. X.X.XXXX S. O. Š., L.. X.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny PETO, Prokopova 45, Bratislava , a to na čas do rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh skutkovo odôvodnil nestabilnou rodinnou situáciou v rodine mal. detí, prevažne z dôvodu zdravotného stavu otca a odsťahovanie matky mal. detí z domácnosti otca. Navrhovateľ poukázal na predchádzajúci rozsudok o uložení výchovného opatrenia mal. deťom Mestským súdom Bratislava II pod č.k. B3 - 37 P 12/2023-80 zo dňa 12.10.2023, PP dňa 21.11.2023, kedy bol otec odvedený do výkonu trestu odňatia slobody , kde bola v tom čase aj matka mal. detí. Po prepustení otca boli obe mal. deti na návštevnom pobyte otca. Šetrením bolo zistené, že vzťahy a komunikácia v rodine sú značne narušené. Dňa 17.1.2024 sa uskutočnila aj prípadová konferencia , na ktorej sa zúčastnili okrem ďalších aj obaja rodičia mal. detí. Bol zistený najväčší problém v interakcii matky s ďalším ich mal. dieťaťom P. Š., ktorá matku odmietala a rovnako odmietala aj svoje dve mladšie sestry. Matka požiadala o psychologické poradenstvo , ktoré aj absolvovala. Následné šetrenie pomerov v rodine poukázalo na alarmujúce vzťahy v rodine , situácia v rodine bola naďalej nestabilná. Matka sa z domácnosti odsťahovala a naďalej pretrvávali pochybnosti o starostlivosti otca o mal. deti, najmä kvôli jeho zdravotnému stavu. Preto žiadal navrhovateľ o nariadenie výchovného opatrenia a do času rozhodnutia vo veci samej aj o nariadenie neodkladného opatrenia a umiestnenia oboch mal. detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny PETO, Prokopova 45, Bratislava.

3. Súd sa oboznámil s obsahom pripojených spisov a zistil , že rozsudkom Mestského súdu Bratislava II pod č.k. B3 - 37 P 12/2023-80 zo dňa 12.10.2023, PP dňa 21.11.2023, súd uložil výchovné opatrenie obom mal. deťom a nariadil ich pobyt v zariadení DD PETO, Prokopova 45,

Bratislava , najdlhšie na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine mal. detí .

4. Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava III , súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, pod č.k. 37 P 165 / 2021-203 zo dňa 31.5.2022 , PP dňa 25.8.2022, súd návrh otca na zverenie oboch mal. detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti zamietol.

5. Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Nitra, súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Nitra pod č.k. 24 P 166 / 2014-9 zo dňa 8.7.2014, PP dňa 22.7.2014, súd priznal maloletej matke rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. P. E., L.. X.X.XXXX .

6. Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava III pod sp.zn. 38 P 207 / 2019 súd zistil, že Uznesením pod č.k. 38 P 207 / 2019-17 zo dňa 2.9.2019, PP dňa 19.10.2019 súd konanie o vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenia výkonu rodičovských práv a povinností matky a ustanovenie poručníka voči oboj mal. deťom zastavil.

7. Z obsahu pripojeného spisu sp. zn. 39 P 219 / 2019 súd zistil, že Uznesením Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 39 P 219 / 2019 -7 zo dňa 8.8.2019, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril obe mal. deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, ul. Nová č. 9. Uznesením Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 39 P 219 / 2019-7 zo dňa 8.8.2019, PP 19.10.2019, súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Súd musí vždy vziať do úvahy, že prijatie navrhovaného neodkladného opatrenia v súdnom v konaní o starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem mal. dieťaťa na jeho nariadení. Súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie tohto účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie , ktorým by sa zbytočne , nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

9. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov konania . V konaní o starostlivosti o mal. deti pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme mal. dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 360 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 vety prvej CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia , ako aj s obsahom spisového materiálu a pripojených súvisiacich spisov, dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a preto mu vyhovel .Súd zistil naliehavosť na nariadení neodkladného opatrenia, ktorého sa navrhovateľ svojím návrhom domáha a mal preukázanú neodkladnú potrebu úpravy pomerov. Súd zistil, že naposledy Uznesením Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 39 P 219 / 2019 -7 zo dňa 8.8.2019, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril obe mal. deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, ul. Nová č. 9. Uznesením Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 39 P 219 / 2019 -7 zo dňa 8.8.2019, PP 19.10.2019 , súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, ako vyplýva z uznesenia. Situácia v rodine sa však opätovne zmenila. Vzhľadom k aktuálnej nestabilnej situácii v rodine, ktorá bola zistená úradom práce a vyplývala z opakovaného šetrenia v rodine otca a mal. detí, kedy bolo zistené, že matka opustila spoločnú domácnosť, v ktorej bývala s otcom a s obomi mal. deťmi, pričom otcov neuspokojivý zdravotný stav neumožňuje zabezpečovať celkovú starostlivosť o obe mal. deti, ako zistil úrad práce a nikto z príbuzných neprejavil záujem o starostlivosť o obe mal. deti, nesporne vznikajú dôvodné pochybnosti v tejto starostlivosti o obe mal. deti a preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a obe mal. deti dočasne umiestnil do zariadenia PETO, kde budú mať obe mal. deti dočasne vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť, výchovu a vývoj a bude o ne riadne postarané.

17. Vzhľadom k vyššie uvedeným zisteniam, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko je to v záujme oboch mal. detí .

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Odvolať je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie podľa § 357 písm. d) CSP.

Odvolať sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. / § 362 ods. 1, veta prvá CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.