

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 17P/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209475  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223209475.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov - matky D. B., E. A., nar. XX.X.XXXX a otca F. B., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom C. XXX, XXX XX C., štátnych občanov SR, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, odboru sociálnych vecí a rodiny na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Neodkladné opatrenie Okresného súdu Svidník sp. zn. 0PPOn/2/2023 zo dňa 21.1.2023, právoplatné dňa 14.2.2023, zrušuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 27.6.2023 domáhal zrušenia neodkladného opatrenia Okresného súdu Svidník sp. zn. 0PPOn/2/2023 zo dňa 21.1.2023. Návrh odôvodnil tým, že na základe uvedeného uznesenia bol maloletý A. dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzilaborce. Maloletý A. je od 20.1.2023 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Medzilaborce. Dňa 26.5.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, odbor sociálnych vecí a rodiny podal na Okresný súd Svidník návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, ktorý je vedený pod sp. SK-2P/12/2023. Dňa 20.7.2023 sa uskutočnilo súdne pojednávanie a úrad zobral predmetný návrh späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že v rodine maloletého A. došlo k zmenám. V rodine maloletého A. boli vykonávané terénne šetrenia aj po umiestnení maloletého do centra. Pri týchto terénnych šetreniach bolo zistené, že situácia v rodine maloletého A. sa zmenila a rodičia maloletého upustili od požívania alkoholických nápojov a vytvorili stabilné rodinné prostredie pre návrat maloletého do biologickej rodiny. Rodičia zariadili maloletému A. izbu, kde mu zakúpili posteľ, skrine, komody pre uloženie osobných vecí maloletého A., písací stôl a stoličku. Rodičia sú v pravidelnom kontakte s maloletým A.. Po návrate maloletého A. do rodinného prostredia bude úrad v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny Medzilaborce vykonávať opatrenia ambulantnou a terénnou formou.

17P/16/2023

-2-

2. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo

do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

3. Podľa § 365 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

4. Podľa § 365 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 365 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

6. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

7. Súd mal za preukázané, že návrh navrhovateľa tým, že odpadli dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, je dôvodný a preto mu vyhovel.

8. Uznesenie o zrušení neodkladného opatrenia bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 28.8.2023. Účastníci konania podpísali do zápisnice, že sa proti vyhlásenému uzneseniu vzdávajú práva podať odvolanie. V zmysle citovaného ustanovenia § 221 CSP uznesenie obsahuje skrátené odôvodnenie.

9. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP vo výroku II. uznesenia tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania a opatrovník sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.