

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2To/12/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010563  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mészáros  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3112010563.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Mészárosa a členov senátu JUDr. Dušana Eckera a JUDr. Petra Tótha, v trestnej veci proti obžalovanej J. Q., nar. XX.X.XXXX v S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr.zák., na neverejnom zasadnutí dňa 7. februára 2013, o odvolaní T. L. proti rozsudku Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 24.10.2012, sp. zn. 2T/32/2012, takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr.por. sa odvolanie T. L. z a m i e t a ako podané osobou neoprávnenou.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 24.10.2012, sp. zn. 2T/32/2012, bola obžalovaná J. Q. podľa § 285 písm. e) Tr. por. oslobodená spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak, že hoci je ako matka v zmysle ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine ako aj rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 31P/160/2010 zo dňa 24.02.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2011 zaviazaná prispievať na výživné na T. L., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30,- Eur mesačne, ktoré má prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca T. L., trvale bytom R. nad F., K. I XX/XXX, ktorému bola zverená do výchovy a opatery si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplní od októbra 2011 až do mesiaca marec 2012 vrátane, pričom v období od 27.09.2010 do 26.10.2010 bola zamestnaná v spol. Renewal Agenca, kde zamestnanie bolo ukončené zo strany zamestnanca, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, v období od 01.09.2010 do 04.09.2011 bola vedená na ÚPSVaR Dubnica nad Váhom, dňa 04.09.2011 bola vyradená z príslušného úradu práce pre nespoluprácu, čím jej tak vznikol za uvedené obdobie dlh na zanedbanom výživnom vo výške 150,- Eur a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne č.k.1T36/2011 zo dňa 03.05.2011 právoplatného dňa 4.10.2011 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pretože zanikla trestnosť činu.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie otec dieťaťa T. L. T. L., ktorému obžalovaná mala prispievať na výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 31P/160/2010 zo dňa 24.02.2011 a to dňa 22.11.2012 po predchádzajúcom doručení napadnutého rozsudku dňa 9.11.2012, t.j. v zákonnej pätnásťdňovej lehote v zmysle § 309 ods. 1 Tr.por.

Krajský súd v Trenčíne v súlade s ustanovením § 326 ods. 1 písm. a) Tr. por. vo veci vykonal dňa 7.2.2013 neverejné zasadnutie, na ktorom zistil nasledovné skutočnosti.

Podľa § 307 Tr.por. rozsudok môže odvolaním napadnúť

a) Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

- b) Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka,
- c) Poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Podľa § 308 ods. 1 Tr.por. v neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 308 ods. 2 Tr.por. v prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Krajský súd na podklade podaného odvolania otcom dieťaťa T. L. konštatuje, že menovaný nemá v danej prejednávanej veci postavenie oprávnenej osoby, ktorá v zmysle § 307 Tr.por., resp. § 308 Tr.por. môže rozsudok napadnúť odvolaním.

Podľa § 316 ods.1 Tr.por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Na základe vyššie uvedených skutočností krajský súd odvolanie T. L. podľa § 316 ods.1 Tr. por. zamietol ako podané osobou neoprávnenou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.