

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/42/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512224306
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Chalúpka
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1512224306.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľov: 1/ A. N., U.. XX.XX.XXXX, R. R., Š. XX, X/ C. D., U.. X.X.XXXX, R. R., Š. XX, X/ I. L., U.. XX.X.XXXX, R. R., Š. XX, X/ V. G., U.. X.XX.XXXX, R. R., Š. XX, X/ G. E., U.. X.X.XXXX, R. R., Š. XX, X/ B. E., U.. XX.X.XXXX, R. R., Š. XX, X/ N. H., U.. X.X.XXXX, R. R., Š. XX proti odporcom: X/ N. C., U.. XX.X.XXXX, R. R., L. XX, X/ G. C., U.. XX.X.XXXX, R. R., L. XX, o nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie odporcov voči uzneseniu Okresného súdu Bratislava V č.k. 24C 194 / 2012 -11 zo dňa 15.10. 2012 takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu v časti navrhovaného predbežného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Bratislava V č.k. 24C 194/ 2012 -11 z r u š u j e a konanie v tejto časti z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa rozhodol predbežným opatrením, že odporcom v prvom a druhom rade zakázal predať nehnuteľnosť - jednoizbový byt č. 403, nachádzajúci sa na 4. poschodí polyfunkčného objektu Andalex v Bratislave na Švabinského ulici č. 15 , súpisné číslo 3682, zapísanú na liste vlastníctva č. 3815, kat. územie Petržalka, Správy katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu, postavenú na pozemkoch parc.č. 3336/18, 3336/19, 3336/20, 3336/21 a k bytu patriaci spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel na

- 2 -

zastavaných pozemkoch a príslušenstvom pozemku vo veľkosti 2982/885004, do právoplatného skončenia súdneho konania o predaj predmetného bytu, vedeného na súde prvého stupňa pod sp. zn. 24C 194/2012.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia zdôvodnili skutočnosťou, že sú vlastníkami bytov č. 401,308,304,302,404,303, nachádzajúcich sa v Bratislave na Švabinského ulici č. 15, odporcovia sú vlastníkami bytu č. 403. Odporcovia prenajali svoj byt o podlahovej ploche 25 m² pani Rigovej, byt užíva neprimeraný počet osôb, ktoré sa správajú hlučne, vyvolávajú hádky, nedodržujú základné hygienické pravidlá, do susedných bytov a priestorov obytného domu sa šíri zápach, smrad.

Voči tomuto rozhodnutiu, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie podali v zákonom stanovenej lehote dňa 12. 11. 2012 odvolanie odporcovia v prvom a druhom rade. V odvolaní uviedli, že tvrdenia navrhovateľov uvedené návrhu nie sú pravdivé a nájomný vzťah medzi odporcami a nájomníčkou pani Oľgou Rigóovou, z ktorého mali prameniť dôvody podaného návrhu bol ukončený. V súčasnosti sa odporcovia snažia uvedený byt predať a vydané uznesenie Okresného súdu v Bratislave č.k. 24 C 194 / 2012 -11 dochádza k hrubému a nedôvodnému zásahu do ich vlastníckeho práva ako základného ľudského práva chráneného Ústavou Slovenskej republiky.

Odvolaciemu súdu odporcovia navrhli, aby napadnuté uznesenie zmenil tak, že ho zamietne a navrhovateľov zaviazne nahradiť odporcom trovy konania.

Následne bolo súdu prvého stupňa doručené dňa 10. 01. 2013 späťvzatie návrhu v celom rozsahu vrátane návrhu na vydanie predbežného opatrenia a navrhli konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal a či z hľadiska obsahu ide skutočne o jeho

5Co 42/2013-41

- 3 -

späťvzatie. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ust. § 208 O.s.p.

V danom prípade boli splnené všetky uvedené podmienky, preto odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a v časti navrhovaného vydania predbežného opatrenia aj konanie zastavil.

O návrhu navrhovateľov na späťvzatie návrhu na začatie konania vo veci samej rozhodne v rámci svojej vecnej príslušnosti.

O trovách konania o predbežnom opatrení rozhodne súd v konaní vo veci samej v zmysle § 145 O.s.p. .

Poučenie:

Tento rozsudok nemožno napadnúť odvolaním.