

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10P/145/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712212405
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8712212405.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v konaní pred samosudkyňou Mgr. Máriou Pajerchinovou, Dr. vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: Š. X., N.. XX.X.XXXX P. C. X., N.. XX.X.XXXX, bytom u matky, obe deti zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, deti rodičov matky: K. X., N.. XX.X.XXXX, A. W., T. XX a otca: W. X., N.. XX.X.XXXX, A. W., L.. V. XX, A.. Ú., v konaní začatom na návrh matky o zmenu úpravy styku otca s deťmi s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave styku otca W. X. s mal. deťmi Š. P. C. X. v znení:

Otec W. X., N.. XX.X.XXXX je oprávnený stýkať sa s mal. deťmi Š. X., N.. XX.X.XXXX P. C. X., N.. XX.X.XXXX každý nepárny týždeň v mesiaci v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod. a vo štvrtok od 16.00 hod. do 19.00 hod., každý párný týždeň v mesiaci od piatku od 16.00 hod. do nedele do 19.00 hod. a počas letných prázdninových mesiacov júl a august každého roka každý nepárny týždeň v stredu od 7.00 hod. do 19.00 hod. a vo štvrtok od 7.00 hod. do 19.00 hod. a každý párný týždeň od pondelka od 7.00 hod. do utorka do 19.00 hod. a od piatku od 7.00 hod. do nedele do 19.00 hod. s tým, že matka je p o v i n n á mal. deti na styk s otcom riadne pripraviť a odovzdať ich otcovi a otec je p o v i n n ý odovzdať mal. deti matke po ukončení upraveného styku a obaja rodičia s ú p o v i n n í navzájom sa vopred informovať o vážnej prekážke, pre ktorú v konkrétnom prípade k upravenému styku nemôže dôjsť, čím sa m e n í predchádzajúci rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 9C/105/2011 - 42 zo dňa 11.1.2012 a s právoplatnosťou k 10.4.2012 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka podala na tento súd dňa 14.9.2012 návrh o zmenu úpravy styku otca s mal. deťmi pre čas po rozvode manželstva tak, aby bolo jasne určené, kedy majú byť deti u otca a kedy u matky a aby počas úpravy styku detí s otcom boli zabezpečené všetky podmienky zodpovedajúce zdravému vývoju detí, budovaniu ich vzťahu s každým rodičom a aby deti neboli počas styku u otca so zvieratami, ktoré by ohrozovali ich zdravie a bezpečnosť.

Rodičia na pojednávaní súdu dňa 6.2.2013 uzavreli rodičovskú dohodu, s ktorou kolíznym opatrovník súhlasil a po vyhlásení rozsudku sa všetci vzdali práva podať odvolanie voči nemu.

Podľa § 36 ods. 1 Zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej Zákon o rodine) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä

určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

V zmysle § 24 Zákona o rodine súdna úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu zahŕňa najmä určenie, komu z rodičov sa maloleté dieťa zveruje do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok a súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá o to, aby bolo rešpektované právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 25 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia a dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stáva súčasťou súdneho rozhodnutia. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia spolu nežijú, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 65 ods. 1 a 2 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade,

ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

Podľa § 75 ods. 1 a 2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 146 ods. 1, písm. a) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia zákonnej úpravy a tú skutočnosť, že sa rodičia a kolízny opatrovník na pojednávaní súdu dňa 6.2.2013 vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, bolo písomné vyhotovenie rozsudku vo veci vyhotovené v rozsahu ako to upravuje vyššie cit. ustanovenie § 157 ods. 3 OSP.

V prípade zmeny pomerov u rodičov alebo mal. detí Zákon o rodine umožňuje, aby došlo k zmene doterajšej súdnej úpravy práv a povinností rodičov k mal. deťom a to na základe nového súdneho rozhodnutia alebo rodičovskej dohody schválenej súdom v zmysle § 163 OSP.

Poučenie:

Pretože sa rodičia a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok nadobúda právoplatnosť dňom doručenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.