

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/162/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712208292  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1712208292.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom: Prešovská 48, Bratislava, IČO: 35 850 370, zastúpený JUDr. Petrom Škultéty, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie: Heydukova 3, P.O.BOX 302, Bratislava, proti odporcovi: H. X., bytom: M. XX, P., štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 344,92 eura s príslušenstvom a o odmietnutí podania takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 14.05.2012 odmieta.

### odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie doručeným súdu dňa 14.05.2012 sa navrhovateľ domáha od odporcu zaplatenia náhrady škody za neoprávnený odber pitnej vody a neoprávnený odvod odkvapovej vody do verejnej kanalizácie spolu vo výške 344,92 eura s príslušenstvom. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania.

Navrhovateľ v návrhu na začatie konania označil odporcu v súlade s § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uvedením jeho mena, priezviska, bydliska a štátneho občianstva.

Súd sa bezúspešne pokúšal doručiť písomnosti odporcovi, ktorý sa na navrhovateľom uvedenej adrese nezdržuje.

Nakoľko na zistenie trvalého (prechodného) bydliska odporcu je potrebná jeho konkrétna identifikácia, súd uznesením č. k. 8C/162/2012 - 22 zo dňa 22.11.2012 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil písomný návrh na začatie konania zo dňa 14.05.2012 tak, že označí odporcu v súlade s § 79 ods. 1 O. s. p. a uvedie presné meno, priezvisko, bydlisko a dátum narodenia. Uznesenie bolo právnemu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 10.12.2012.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.12.2012 navrhovateľ prostredníctvom jeho právneho zástupcu oznámil súdu, že nedisponuje informáciou o dátume narodenia odporcu, a to vzhľadom na skutočnosť, že odporca odmietol v minulosti podpísať zmluvu o dodávke pitnej vody z verejného vodovodu s navrhovateľom. Právny zástupca navrhovateľ taktiež poukázal na skutočnosť, že dátum odporcu je v zmysle ustanovenia § 79 O. s. p. iba fakultatívnou náležitosťou návrhu na začatie konania, preto bol odporca v návrhu na začatie konania označený dostatočne.

Následnou lustráciou odporcu s údajmi uvedenými navrhovateľom v návrhu na začatie konania súd zistil, že odporca sa nenachádza v registri obyvateľov. Pre konkrétnu identifikáciu odporcu je potrebný dátum narodenia.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd má v danom prípade za to, že aj keď je dátum narodenia odporcu v zmysle ustanovenia § 79 O. s. p. iba fakultatívnou náležitosťou návrhu na začatie konania, v súdnom konaní nemožno pokračovať, nakoľko práve dátum narodenia odporcu je potrebný pre konkrétnu identifikáciu odporcu.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ neuviedol dátum narodenia odporcu a ide o taký nedostatok návrhu, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa zo dňa 14.05.2012 odmietol.

Ak navrhovateľ najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu doplní a opraví podanie zo dňa 14.05.2012 v súlade s výrokom uznesenia o doplnení a oprave podania, súd môže podľa § 210a O. s. p. toto uznesenie zrušiť.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ neuviedol dátum narodenia odporcu a ide o taký nedostatok návrhu, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa zo dňa 14.05.2012 odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.