

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613200088
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613200088.2

Uznesenie

Okresný súd v Topoľčanoch samosudcom Mgr. Dagmar Snopekovou v právnej veci navrhovateľky: M. Š., N.. XX.X.XXXX, adresa na doručovanie: L.. Ľ.. B. XXXX/XX, W.- Q. X, proti odporkyni: Z. K., N.. XX.XX.XXXX, A. L.. N. XXX/XX, T. o návrhu na "zrušenie darovacieho dekrétu od zosnulého M. M." takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 2.1.2013 doručené tunajšiemu súdu dňa 7.1.2013 a upresnenie podania navrhovateľky zo dňa 25.1.2013 doručené tunajšiemu súdu dňa 28.1.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Podľa § 30 OSP súd navrhovateľku zároveň p o u č u j e, že ak sú u nej predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, môže sa dať zastúpiť Centrom právnej pomoci, na ktoré ju súd zároveň odkazuje.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 2.1.2013 sa navrhovateľka domáhala „zrušenia darovacieho dekrétu od zosnulého Š. M. N.. XX.XX.XXXX M. T.“.

Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 10.1.2013 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní doplnila a opravila svoje podanie, nakoľko z návrhu musí byť zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha, chýba riadny petit návrhu, ktorý musí byť jasný, zrozumiteľný, t.j. ako má súd a o čom rozhodnúť tak, aby bol aj vykonateľný. v návrhu je potrebné uviesť účastníkov konania s označením, kto je navrhovateľ, kto odporca. Odporca musí byť označený menom, priezviskom, presnou adresou jeho bydliska (mesto, obec, ulica, číslo domu), tiež musí byť uvedený údaj o štátnom občianstve účastníkov konania. Ďalej návrh musí obsahovať pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha, čo z Vášho návrhu navrhovateľky nebolo zrejmé.

Súčasne bola poučená o následkoch nedoplnenia a neopravenia podania.

V stanovenej lehote navrhovateľka na výzvu súdu predložila podanie zo dňa 25.1.2013 označené ako „ Upresnenie zrušenia darovacieho dekrétu od zosnulého Š. M. N.. XX.XX.XXXX M. T.“, ktoré podanie nie je jasné a zrozumiteľné, navrhovateľke sa nepodarilo odstrániť vady návrhu, pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní. Podania navrhovateľky nespĺňajú náležitosti riadneho návrhu , nie sú zrozumiteľné , chýba im jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu, t.j. o čom a ako má súd rozhodnúť.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne. O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Pretože sa navrhovateľke nepodarilo vyššie uvedené vady podaní odstrániť a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podania navrhovateľky zo dňa 2.1.2013 aj 25.1.2013 odmietol.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľka podala vo veci riadny nový návrh.

Podľa § 30 O.s.p. súd zároveň poučil navrhovateľku, že pokiaľ sú u nej predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, môže sa dať zastúpiť Centrom právnej pomoci, na ktoré zároveň odkazuje: adresa Centra právnej pomoci je: CPP, Štefánikova 88, 949 01 Nitra.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.