

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612214966
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Štrignerová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1612214966.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. H., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Malacky, Záhorácka 2942/60A, za účasti starých rodičov Š. H., nar. XX.XX.XXXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. XXX, o nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie matky proti uzneseniu Okresného súdu Malacky zo dňa 14.12.2012, č.k. 8P 416/2012-12, jednohlasne (pomerom hlasov 3:0) takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa sa p o t v r d z u j e.

o d ť o v o d n e n i e :

Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 14.12.2012, č.k. 8P 416/2012-12, nariadil predbežné opatrenie ktorým zveril maloletú E. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova U. J. X, T.. Starým rodičom uložil povinnosť odovzdať maloletú E. do starostlivosti určeného Detského domova do 5 dní od vykonateľnosti rozhodnutia.

Svoje rozhodnutie odôvodnil ust. § 74 ods. 1, 2, § 75 ods. 1 O.s.p., keď s poukazom na obsah návrhu a pripojené listinné dôkazy mal preukázanú potrebu nariadenia predbežného opatrenia. Odovzdanie maloletej do starostlivosti Detského domova považoval za riešenie v záujme maloletého dieťaťa z dôvodu, že matka dieťa opustila, otcovstvo k dieťaťu určené nebolo, rodičia matky u ktorých matka dieťa nechala sa nedokážu o toto riadne postarať. Okrem maloletej E. zabezpečujú starostlivosť aj o jej staršiu sestru maloletú E., starostlivosť o dve deti je však nad ich fyzické sily, ako aj finančné možnosti.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie matka maloletej, ktorá nesúhlasila s umiestnením maloletej do Detského domova. Uviedla, že o maloletú sa chce starať

sama, pripustila, že odišla už druhýkrát z domu, naposledy v októbri 2012 s priateľom do Čiech, deti nechala u svojej matky. O konaní sa dozvedela od svojho brata, vrátila sa domov, a to najmä z dôvodu, že sa chce postarať o svoje deti.

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p., vec prejednal bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p., a dospel k záveru, že odvolanie matky nie je dôvodné.

V konaní starostlivosti o maloleté deti je súd povinný zohľadniť a chrániť predovšetkým záujem maloletých detí. V zmysle uvedeného postupoval aj súd prvého stupňa, keď predbežné opatrenie nariadil potom čo zistil, že starostlivosť o maloletú a jej výchova je vážne ohrozená, a to práve z dôvodu opustenia dieťaťa matkou. Konanie matky z tohto pohľadu odvolací súd hodnotí ako krajne nezodpovedné, priamo

ohrozujúce život a zdravie ako maloletej E., tak aj jej staršej sestry maloletej E.. Pre každé dieťa je najlepšie, keď vyrastá v domácom rodinnom prostredí, v danej prejednávanej veci však súd prvého stupňa zistil, že matka dieťa opustila, otec dieťaťa nie je určený a priami príbuzní - starí rodičia dieťaťa nie sú schopní zabezpečiť jeho starostlivosť. S poukazom na uvedené pokiaľ súd prvého stupňa predbežné opatrenie nariadil, postupoval v súlade s ust. § 74 a § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p.. Pokiaľ ide o odvolanie matky, z tohto nevyplývajú žiadne skutočnosti svedčiace o schopnosti a ochote matky sa o maloletú postarať, a to ako osobnou starostlivosťou, tak aj finančným krytím potrieb dieťaťa, a preto naň odvolací súd neprihliadal.

Uznesenie súdu prvého stupňa je vecne správne, preto ho odvolací súd podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.