

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/23/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612201827  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612201827.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 64971/B), právne zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 57530/B), proti žalovanému I. Q. Vu, nar. X.X.XXXX, bytom O. XXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie 676,08 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok zaplatený platbou na účet Okresného súdu Svidník v sume 33,88 eura cestou Daňového úradu Bratislava v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 27.2.2012 domáhal voči žalovanému zaplatenia 676,08 eura s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 24.1.2013 žalobca vzal svoj návrh v celom rozsahu späť v zmysle § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p). Ďalej navrhol, aby Okresný súd Svidník konanie vo veci zastavil a vrátil žalobcovi súdny poplatok za návrh.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2) O.s.p. - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 2) O.s.p. - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je (§ 96 ods. 3 O.s.p ).

Nakoľko žalobca vzal svoj návrh v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd v danej veci nevyžadoval súhlas žalovaného k späťvzatiu návrhu. Súd konanie titulom späťvzatia návrhu zastavil.

6C/23/2012-45

-2-

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. - žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vráti žalobcovi súdny poplatok zaplatený platbou na účet Okresného súdu Svidník o sumu 6,63 eura, celkom v výpláte 33,87 eura ( $40,50 - 6,63 = 33,87$  eura zaokrúhlene na euro centy nahor 33,88 eura) cestou Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu (§ 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove..

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.