

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/4/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313010013
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313010013.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Brezno dňa 6. februára 2013 v trestnej veci obvineného B. Y., takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Tr. por. s poukazom na § 220 ods. 1 Tr. por. s ch v a ľ u j e zmier medzi obvineným B. Y., nar. XX. R. XXXX v O., trvale bytom O., T. J. K. XXXX/XX a poškodeným V. C., nar. XX. X. XXXX v O., trvale bytom B., T. Z. XXX/XX a z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného za skutok, ktorého sa dopustil tak, že

dňa 19. februára 2012 približne o 02.00 hod. v Brezne, UI. Nábřežie dukelských hrdinov, pred spoločenským klubom Sirius fyzicky napadol V. C.Á. tak, že ho udrel päťou do tváre v oblasti sánky, v dôsledku čoho tento spadol na zem, a keď sa postavil, opätovne ho udrel na to isté miesto, čím mu spôsobil pomliaždenie sánkového kĺbu, ktoré si vyžiadalo primeranú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní,

a ktorý obžaloba kvalifikovala ako

prečin prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Zo sumy zloženej na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- Eur sa určuje celá suma 50,- Eur štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal obžalobu na B. Y. za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 19. februára 2012 približne o 02.00 hod. v Brezne, UI. Nábřežie dukelských hrdinov, pred spoločenským klubom Sirius fyzicky napadol V. C. tak, že ho udrel päťou do tváre v oblasti sánky, v dôsledku čoho tento spadol na zem, a keď sa postavil, opätovne ho udrel na to isté miesto, čím mu spôsobil pomliaždenie sánkového kĺbu, ktoré si vyžiadalo primeranú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní,

- 2 - 1T/4/2013

Mediačný a probačný úradník tunajšieho súdu vykonal pokus o mediáciu smerujúcu k dohode medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený a poškodený súhlasili s uzavretím zmluvy, obvinený uviedol, že je ochotný zložiť na účet súdu peňažnú sumu a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, taktiež sa ospravedlnil poškodenému. Čo sa týka náhrady škody, túto obvinený uhradil poškodenému v plnej výške t.j. v sume 158,- Eur, o čom predložil doklad - poštovú poukážku zo dňa 5. februára 2013.

Samosudca určil peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- Eur, ktorú obvinený zložil do pokladne tunajšieho súdu.

Obvinený sa s poškodeným dohodli, že celá peňažná suma môže byť použitá na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky. Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až na dva roky.

Podľa § 241 ods. 6 Tr. por. ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmluvou alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie, pritom postupuje podľa § 220 až 227 Tr. por.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a./ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b./ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c./ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 224 ods. 1 Tr. por. peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným

- 3 - 1T/4/2013

cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Podľa ods. 2 tohto ustanovenia z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Keďže pred nariadením hlavného pojednávania vo veci vyšli najavo okolnosti, ktoré odôvodnili schválenie zmluvy podľa § 220 Tr. por., t.j. obvinený i poškodený súhlasili s jeho schválením a obvinený vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Súčasne zložil na účet súdu peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, ktorá nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchanej trestnej činnosti, a vzhľadom na dotknutý verejný záujem a na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho osobné ako aj majetkové pomery, súd považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.