

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15P/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612220813
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Husárová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612220813.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Mária Husárová, v právnej veci starostlivosti o maloletú neurčené C.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom, T. XXX zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Krompachy, dieťaťa matky M. C., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX a otca S. V. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., S. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom S. K., súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, v konaní o určenie mena, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e maloletej neuvedené C., nar. XX.XX.XXXX meno B. P. T. P..

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom tohto konania bolo určenie mena pre maloletú meno neurčené C., N.. XX.XX.XXXX, ktorej ako rodičia v oznámení o narodení sú vedení M. C., N.. XX.X.XXXX a S. V. C., N.. XX.XX.XXXX. Konanie bolo začaté bez návrhu na základe uznesenia tunajšieho súdu sp.zn. 15P/142/2012-5 zo dňa 18.1.2013 a to na základe podnetu Mesta Krompachy - Matričného úradu doručeného súdu dňa 22.10.2012.

Kolíznym opatrovníkom prostredníctvom svojej poverenej zamestnankyne odporučil určiť maloletému dieťaťu meno, aké uviedla matka, teda B..

Podľa § 1 ods. 2 zák.č.300/1993 Z.z. , o mene a priezvisku, v znení neskorších zmien a doplnkov , meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Súd mal preukázané, že sa po narodení dieťaťa rodičia nedohodli na jeho mene, a preto meno maloletého dieťaťa určil súd.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom im náhradu nepriznal, nakoľko v danom prípade šlo o konanie, ktoré sa mohlo sa začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdali, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.