

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/124/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111219977
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1111219977.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: I. Y., W..Y..R.. Y. XXXX, XXX XX P. S., H.: XX XXX XXX v zastúpení JUDr. Pavol Konečný, advokát, Advokátska kancelária Stráž 3/223, 960 01 Zvolen proti odporcovi: J. P., O. Na S. XX, XXX XX O., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou U. B., W. I. R. H. o zaplatenie 43,05 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ W., S..W., W. S. V. Ú. S. W., W..Y..R.. "v konkurze" sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.11.2010 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy vo výške 43,05 eur s príslušenstvom titulom neuhradenia odplaty na základe splatných faktúr za poskytnutie verejnej telefónnej služby navrhovateľovi poskytnutých podľa Zmluvy o pripojení podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 07.10.2012 navrhol zámenu účastníka konania tak, že žiadal, aby na miesto doterajšieho navrhovateľa vstúpil ako navrhovateľ I. Y., W..Y..R.. z dôvodu, že navrhovateľ W., S..W., J. XX, XXX XX O. O., H.: XXXXXXXX, W. S. V. Ú. S. W., W..Y..R.. " v konkurze" na základe uzatvorenej Zmluvy o postúpení pohľadávok dňa 20.6.2012 ako postupca postúpil na spoločnosť I. D. J., W. W. W. XX, E. E., R. I. D., E. Y. W., B., Q., W., H.: XXXXX ako postupníka pohľadávku, ktorá je predmetom tohto konania. Spoločnosť I. D. J. ako postupca následne dňa 27.06.2012 uzatvorila Zmluvu o postúpení pohľadávok so spoločnosťou I. Y., W..Y..R.. Y. XXXX, XXX XX P. S., H.: XX XXX XXX ako postupníkom a na jej základe bola postúpená pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania na uvedeného postupníka.

Súd uznesením č.k. 16C 124/2011-212 zo dňa 06.11.2012 pripustil podľa § 92 ods. 2,3 Občianskeho súdneho poriadku zámenu účastníkov konania na strane navrhovateľa ..

Pôvodne označený navrhovateľ bol od platenia súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písmeno m) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ako správca konkurznej podstaty oslobodený.

Zámenou na strane navrhovateľa vznikla však zamenenému navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur, nakoľko vo veci pri pôvodnom navrhovateľovi išlo o osobné oslobodenie pôvodného navrhovateľa a nie o vecné oslobodenie súdneho konania.

Navrhovateľ súdny poplatok za návrh vo veci samej nezaplatil a preto súd navrhovateľa vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 eur (Položky 1 písmeno a/ Sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy.

Súd zároveň navrhovateľa vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku poučil, že ak v určenej lehote nebude poplatok zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov zastaví.

Navrhovateľovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 02.01.2013.

Navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil v stanovenej lehote a ani do termínu vydania tohto rozhodnutia.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien a doplnkov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Nakoľko navrhovateľ súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil v súdom určenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia a o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol navrhovateľ poučený, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.