

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/118/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010402
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912010402.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga rozhodol na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. februára 2013

rozhodol:

obžalovaný C. L. K. Č. G. Á. A. , U.. XX.X.XXXX H. E., bytom E.Č., Z.. E. Č..
XXX/XX, okr. Trebišov, prechodne bytom R. X,
Š. Č..X, nezamestnaný,

s a o s l o b o d z u j e

podľa § 285 písm. e/ Tr. por. z dôvodov § 86 písm. a/ Tr. zák. spod skutku obžaloby, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm.b/ Tr. zák., ktorý spáchal tak, že

ako zákonný otec maloletej dcéry H. L., U.. XX.X.XXXX, v mieste svojho bydliska v Sečovciach a inde neplatil na ňu výživu po 23,24 €, hoci výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 10C/438/1996 zo dňa 28.5. 1997 vždy do každého 15.-ého toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. L. a tak za obdobie od 8.10.2007 do 29. 1. 2008, od 23.1.2009 do konca júna 2010 a od 1.9.2011 do konca decembra 2012 dlhuje na výživnom 859,26 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Trebišove podal C. L. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák. na tom skutkovom základe, že od 13.7.2008 do 21.1.2011 /vyjmúc obdobie od 12.2.2008 do 29.9.2008, od 4.5.2010 do 20.9.2010, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody/ a od 1.5.2011 až doposiaľ, t.j. do podania obžaloby, neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť, hoci výška výživného bola určená rozsudkom uvedeným vo výroku tohto rozsudku, a tak za žalované obdobie dlhuje na výživnom 665,98 €.

Samosudca Okresného súdu v Trebišove vydal dňa 8.8.2012 pod sp.zn. 3T/118/2012 trestný rozkaz, ktorým obžalovaného uznal za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák., pričom upravil čas spáchania skutku od 8.10.2007 do 29.1.2008, od 23.1.2009 do konca júna 2010 a od 1.9.2011 do konca júla 2012 a určil zaostalé výživné vo výške 743,03 € a uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto trestnému rozkazu obžalovaný podal včas odpor, v ktorom uviedol, že nesúhlasí s výškou trestu ani s uvedením dlžnej sumy na výživnom a poukázal na to, kedy skončila jeho dcéra školu, nevedel, že nastúpila na vysokú školu, že jej platil nájomné, poskytoval jej peniaze na obživu v čase, keď u neho bývala a výživné sa snažil platiť vo výške, ako mu to dovolil jeho momentálny príjem.

Samosudca nariadil vo veci hlavné pojednávanie na deň 13.11.2012, na ktoré sa obžalovaný nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil s tým, že je práceneschopný. Zároveň predložil doklad o tom, že časť svojho dlhu na výživnom 450 € zaplatil. Na ďalšie hlavné pojednávanie dňa 5.2.2013 sa obžalovaný nedostavil, hoci predvolanie riadne a včas prevzal. Zaslal súdu písomné doklady o platbe výživného, na základe ktorých trval, že výživné za žalované obdobie až do konca roka 2012 zaplatil k rukám matky dcéry, a to v celkovej výške 854,40 €.

Na tomto hlavnom pojednávaní súd vypočul ako svedkyňu H. L., matku dcéry H., ktorá t.č. je už plnoletá. Potvrdila, že obžalovaný jej na dvakrát zaslal sumu 850 € ako výživné za dcéru H., čím považuje jeho zaostané výživné za obdobie, ktoré súd ustálil, ako to bolo uvedené v trestnom rozkaze, a predĺžil do konca roka 2012.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť bolo preukázané, že obžalovaný svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b/ Tr.zák., pretože neplatil výživné na svoju maloletú a neskôr plnoletú dcéru, hoci výška výživného bola určená súdom a toto výživné neplatil po dlhší čas, čo je závažnejší spôsob konania v zmysle § 138 písm.b/ Tr.zák.

Obžalovaný v zmysle § 86 písm.a/ Tr.zák. svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než súd sa odobral na záverečnú poradu a neplatenie výživného nemalo na výživu oprávnenej osoby trvalo nepriaznivé následky, preto splnil všetky podmienky ustanovenia § 285 písm.e/ Tr.por. pre zánik trestnej činnosti, na základe čoho ho súd oslobodil spod skutku obžaloby.
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, 3 písm.b/ Tr. zák.,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.