

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17P/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202527
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202527.2

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. X. A., J. XX.XX.XXXX, zastúpená Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny S. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: O.M. I., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. B./X, S., toho času bytom N. X, S. a otca: S. A., narodený XX.XX.B., trvale bytom J. B./X, S., toho času bytom G. X, S., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny S. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

U k l a d á povinnosť matke o d o v z d a ť maloletú N. X. do starostlivosti O. U. V., Z. Z.Č. Č.. X, XXX XX V..

Neodkladné opatrenie platí na čas do skončenia odbornej diagnostiky, najviac do uplynutia 6 mesiacov od umiestnenia maloletej.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny S. podal dňa 24.08.2023 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť matke odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti O. U. V.Q., Z. Z. Č.. X, XXX XX V..

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z rodičov - matky O. I., J.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom S., N. X a otca S. A., J.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom S., G. X. Spoločná korešpondenčná adresa rodičov maloletej: Y. A., H. XX/XX, S.. Rodičia maloletej neboli manželia a pre úpravu práv a povinností rodičov k maloletej bol vydaný Rozsudok OS Martin, č.k. 9P/307/2018 zo dňa 07.03.2019, právoplatný dňa 26.03.2019, kde bola schválená dohoda rodičov o zverení maloletej N. X. do striedavej osobnej starostlivosti. Následne matka podala návrh na zmenu zverenia, kde bola Rozsudkom OS Martin, č.k. 9P/4/2023, zo dňa 09.03.2023 schválená rodičovská dohoda o zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky, nakoľko otec má toho času problémy s alkoholom, nedodržiava stanovenú liečbu, a tým nedokáže adekvátne zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Otec pracuje ako samostatne zárobkovo činná osoba v oblasti stavebníctva a žije v trojizbovom prenajatom byte, kde v spoločnej domácnosti žijú aj jeho dvaja kamaráti. Matka je toho času zamestnaná v U. Z. na pozícii predavačka. Rodina spoločne žije v dvojizbovom prenajatom byte na vyššie uvedenej adrese. V spoločnej domácnosti matky žije aj mladší brat maloletej U. X. I., J.. XX.XX.XXXX. Maloletá je v evidencii sociálneho kurátora od dňa 23.06.2022, kedy sme boli upovedomení o procesných úkonoch Obvodným oddelením PZ S. - I. vo veci prečinu krádeže, kde maloletá vystupovala ako podozrivá.

V januári 2023 bola rodina odporučená na spoluprácu s Referátom poradensko-psychologických služieb na tunajšom úrade, ktorá bola v mesiaci apríl 2023 ukončená, nakoľko rodina s RPPS nespolupracovala. Zo záverečnej správy vyplýva, že psychológ RPPS počas osobného stretnutia zistil, že komunikácia medzi rodičmi je dobrá, avšak obaja popisovali vzájomné rozdielne výchovné prístupy voči maloletej a nerešpektovanie ich autority z jej strany. Psychológ následne uskutočnil 1 osobné stretnutie s maloletou

za účelom nadviazania spolupráce, avšak ďalších stretnutí sa mal. N. X. nezúčastnila a nepodarilo sa ani opakovane s rodičmi dohodnúť ďalší postup v psychologickom poradenstve.

Dňa 15.03.2023 im bolo doručené oznámenie z Mestskej polície mesta S., že maloletá sa dopustila priestupku proti majetku a následne dňa 18.03.2023 im bol doručený úradný záznam z Oddelenia železničnej polície PZ I.Ú., že maloletá si chcela spraviť selfie na koľajisku a musel byť odstavený celý vlak.

Na základe vyššie uvedených skutočností bola rodina odporučená v mesiaci apríl 2023 na spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny S., ktorá sa vykonáva terénnou a ambulatnou formou, ktorého cieľom spolupráce je odborným pôsobením zmierniť výchovné problémy maloletého dieťa. Počas spolupráce boli upovedomení Obvodným oddelením PZ S. - L., A. XX, S., že voči maloletej bolo podané trestné oznámenie vo veci nebezpečného vyhrážania sa a následne im bolo Obvodným oddelením K. S. - I. doručené oznámenie o spáchaní priestupku proti majetku. Majú za to, že spolupráca neplní svoj účel.

Mal. N. X. bola v školskom roku 2022/2023 žiačkou 5. ročníka Základnej školy M. O., O. XX, S., ktorý ukončila so zníženou známkou zo správania 2 a so vzdelávacími výsledkami na dostatočnej úrovni. V aktuálnej správe zo školy, zo dňa 13.06.2023 je uvedené, že svojim nevhodným správaním maloletá provokuje spolužiakov aj pedagógov - vyvoláva zbytočné konflikty, fyzicky napadla spolužiačku, berie majetok spolužiakov a ničí ho. Správanie sa k spolužiakom je veľmi nepriateľské, narúša vzťahy v triede, je drzá aj voči učiteľom a nerešpektuje ich - odmieta pracovať na hodine, vyrušuje, počas prestávok porušuje školský poriadok. Na pohovore ÚPSVaR S., SPODaSK, ktorý sa konal dňa 29.06.2023 nám rodičia uviedli, že s dcérou majú výchovné problémy - nerešpektuje ich, je drzá, nedodržiava stanovené pravidlá rodiny.

Vzhľadom k tomu, že mal. N. X. nie je schopná v domácom prostredí zmeniť svoje správanie a spolupráca s Centrom pre rodiny a deti S. neplní svoj účel, je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko výchovné problémy sa u nej stupňujú a rodičia nie sú schopní jej výchovu zvládnuť.

Na základe uvedeného majú za to, že je potrebné zabezpečiť umiestnenie maloletej do diagnostického zariadenia za účelom vykonania odbornej diagnostiky najdlhšie po dobu šiestich mesiacov.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa Článku 5 písm. b) a c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

11. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

12. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na neodkladné opatrenie nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

13. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom nielen z tvrdení ÚPSVaR S. (navrhovateľa), ale aj z oznámenia DC V. zo dňa 07.07.2023.

14. Z oznámenia DC V.Q. vyplýva, že maloletú môžu prijať do zariadenia.

15. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Naliehavosť situácie videl v tom, že maloletá nerešpektuje authority ani rodičov, nevhodným spôsobom sa správa ako v domácnosti tak aj v škole, kde svojím nevhodným správaním maloletá provokuje spolužiakov aj pedagógov - vyvoláva zbytočné konflikty, fyzicky napadla spolužiačku, berie majetok spolužiakov a ničí ho. Správanie sa k spolužiakom je veľmi nepriateľské, narúša vzťahy v triede, je drzá aj voči učiteľom a nerešpektuje ich - odmieta pracovať na hodine, vyrušuje, počas prestávok porušuje školský poriadok. Prijaté opatrenia zo strany ÚPSVaR MM.rtin nevedli k náprave. V režime diagnostického centra bude vykonávaná diagnostika, terapeutická a výchovná starostlivosť. Maloletá bude mať nastavený presný režim, čo je aj s ohľadom na jej správanie v súčasnosti nevyhnutné, bude s ňou odborne pracované. Nakoľko ani vykonanými opatreniami zo strany SPODaSK nedošlo v správaní maloletej k dlhodobej pozitívnej zmene, je teda v čase rozhodovania v jej najlepšom záujme a na ochranu jeho života, zdravia, priaznivého rozvoja po všetkých stránkach, aby bola umiestnená do diagnostického centra na zabezpečenie odbornej diagnostiky.

16. Neodkladné opatrenie platí na čas do skončenia diagnostického procesu, ktorý je nevyhnutný na zistenie presných príčin správania maloletého a výberu najvhodnejších opatrení v záujme maloletého dieťaťa, najviac však do uplynutia 6 mesiacov od umiestnenia maloletej.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.