

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-3T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523010220
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7523010220.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Peter Mén na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. augusta 2023 v Košiciach schválil dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28.04.2023 medzi obvineným A. B. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie pod sp. zn. 2Pv/64/23/8806 a takto

r o z h o d o l :

obvinený:

A. B. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach-Šaci, bytom C. D. A., okres Košice – okolie, t.č. v ÚVTOS Košice

je v i n n ý , ž e

v okrese E.- F., v obci C. D. A. bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v stanovenom termíne, pričom dňa 21.12.2022 osobne prevzal a podpísal výzvu Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 0T/106/2022 zo dňa 13.12.2022 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody s termínom najneskôr do 10.01.2023, o výkone ktorého rozhodol Okresný súd Košice- okolie trestným rozkazom sp.zn. 0T/106/22 zo dňa 07.12.2022 , právoplatným toho istého dňa, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 07.02.2023

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona , § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5/ päť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na verejnom zasadnutí súd prejednal návrh dohody o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 2Pv 64/23/8806 zo dňa 28.04.2023 a obvineným A. B..

Obvinený A. B. na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: Áno

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu, odpovedal: Áno

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno

Z dôvodu, že obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice – okolie sp.zn. 2Pv 64/23/8806 zo dňa 28.04.2023 a obvineným A. B. bola uzavretá v súlade s ust. § 232 a § 333 ods. 3, § 334 ods. 2 Tr. por. a nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 30.08.2023 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.