

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Csp/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122496851
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122496851.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobkyne: Q. I.T., C.. XX. XX. XXXX, S. L. XX, XXX XX S. S., práv. zast. Mgr. Tomáš Matúšek, advokát, IČO: 53 066 898, so sídlom Jamnického 8, 841 05 Bratislava, proti žalovanému: Sunny Home B, s. r. o., IČO: 51 704 358, bytom Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, práv. zast. JUDr. Denisa Hostačná, advokátka, IČO: 40 266 273, so sídlom Dunajská 4, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, o zaplatenie 14 990,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **u p r a v u j e** učtáreň tunajšieho súdu, aby z položky registra D14 735 2023 vrátila žalobkyni: Q. I., C.. XX. XX. XXXX, S. L. XX, XXX XX S. S. sumu 60,00 Eur, v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 16. 12. 2022 domáhala proti žalovanému zaplatenia sumy 14 990,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 7 % ročne od 10. 11. 2022 do zaplatenia titulom bezdôvodného obohatenia.

2. Podaním doručeným súdu dňa 16. 08. 2023 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil. Späťvzatie odôvodnila tým, že medzi stranami sporu bola uzatvorená dohoda o urovnaní, ktorú zároveň predložila súdu, pričom strany sa dohodli aj na trovách konania tak, že žiadna zo strán si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podaním doručeným súdu dňa 17. 08. 2023 žalovaný súdu oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby, žiada, aby súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

7. Keďže žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť, súd podľa vyššie citovaných ustanovení konanie vo veci zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 CSP v zmysle dohody sporových strán tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

9. V konaní žalobkyňa zložila dňa 20. 06. 2023 preddavok na trovy dôkazu v sume 60,00 Eur na základe uznesenia súdu sp. zn. 11Csp/10/2023 z 22. 05. 2023.

10. Keďže trovy spojené s výsluchom svedka neboli spotrebované, súd rozhodol o ich vrátení zložiteľovi t. j. žalobkyňi.

Poučenie:

Proti výroku I., II. rozhodnutia je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku III. rozhodnutia, o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.