

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 62Ek/146/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123213315  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Pacalajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123213315.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, proti povinnému: X. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. E. XXXX/XX, XXX XX X., o vymoženie 25 069,62 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Erikom Fekete, so sídlom exekútorského úradu Puškinova 16, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 252EX 81/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.01.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 25 069,62 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku sp. zn. 21Csp/5/2021 vydaného Okresným súdom Poprad dňa 13.10.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26.11.2022.
- Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. 6123213315 zo dňa 25.01.2023, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Erika Fekete, so sídlom exekútorského úradu Puškinova 16, 080 01 Prešov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 252EX 81/23.
- Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 31.01.2023 bolo povinnému doručené dňa 03.02.2023. Návrh povinného na zastavenie exekúcie datovaný dňom 24.02.2023 bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 03.03.2023. V danom prípade ide o podanie, ktoré v zmysle § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) nebolo podané v lehote, a preto nemá odkladný účinok. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie povinného vyjadril podaním zo dňa 28.03.2023.
- Povinný sa v návrhu na zastavenie exekúcie domáha zastavenia exekúcie v celom rozsahu, a to z dôvodu jeho finančnej situácie, kedy nedisponuje finančnou sumou na úhradu celej dlžnej sumy. Ďalej doplnil, že sa snažil dohodnúť na novom splátkovom kalendári a zníženia výšky mesačnej splátky na určitý čas, avšak odpoveď na svoju žiadosť nedostal.
- Oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že vyjadrenie povinného, že nedisponuje žiadnym majetkom je len v rovine ničím nepodložených tvrdení, ktoré oprávnený považuje za účelové, ktorých cieľom je zbavenie sa zodpovednosti povinného zo záväzkov, ktoré nesplnil. Oprávnený tiež poukázal na skutočnosť, že predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 25.01.2023. Povinný necelý mesiac po začatí exekučného konania požiadal o zastavenie exekúcie. Vzhľadom k vyššie uvedenej skutočnosti oprávnený zastáva názor, že súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní nemal možnosť uskutočniť všetky úkony smerujúce k úspešnému vymoženiu pohľadávky veriteľa spolu s jej príslušenstvom. Vzhľadom k vyššie uvedenému oprávnený žiada súd, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.
- Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril, iba konštatoval, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonnej lehoty.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

a) vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v Exekučnom poriadku. Prostredníctvom tohto procesného inštitútu zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej a neprípustnej exekúcii. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, a ktoré podľa povinného po a teda exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Z uvedeného je zrejmé, že dôkazné bremeno spadá na ťarchu povinného, ktorý pre jeho unesenie musí zároveň súdu predložiť dôkazy, ktoré by jeho tvrdenia preukázali.

13. Súd pred preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie z obsahového hľadiska skúmal, či bolo podanie povinného urobené, resp. odoslané v rámci zákonom predpísanej lehoty. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku môže povinný podať návrh na zastavenie exekúcie do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Vzhľadom k tomu, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 03.02.2022 a návrh na zastavenie exekúcie bol povinným datovaný ku dňu 24.02.2023, súd konštatuje, že lehota v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku zachovaná nebola. Skutočnosti, ktoré povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namieta zároveň nemajú povahu skutočností, ktoré nastali až po uplynutí tejto lehoty. Súd dodáva, že povinným namietané skutočnosti by vo vzťahu k vedenej exekúcii nemali relevanciu ani v prípade, ak by lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie bola zachovaná, k čomu sa bližšie vyjadruje v nasledujúcom texte odôvodnenia.

14. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie zistil, že ním namietané skutočnosti nemajú povahu okolností, ktoré by viedli k nevykonateľnosti exekučného titulu, resp. ktoré by zapríčinili zánik nároku oprávneného. Povinný ako dôvod pre zastavenie exekúcie uvádza svoju zlú finančnú situáciu, resp. nemajetnosť, avšak súd môže exekúciu zastaviť len ak dôjde k naplneniu niektorého z taxatívnych dôvodov na zastavenie exekúcie upravených v § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pričom nemajetnosť takýto dôvod nepredstavuje. Súd nad rámec uvedeného dodáva, že objektívne zhodnotenie majetkových pomerov povinného a vyvodenie záveru o možnosti, či nemožnosti vykonania exekúcie v závislosti od týchto majetkových pomerov patrí do kompetencie súdneho exekútora. V prípade naplnenia predpokladov zastavenia exekúcie z dôvodu nemajetnosti (a to ak sa do piatich rokov od začatia

exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku povinného nepodarí zistiť exekvovateľný majetok) vydá súdny exekútor aj bez návrhu upovedomenie o zastavení exekúcie, ktorým podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekúciu zastaví.

15. Vzhľadom k tomu, že návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný oneskorene, súd podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

16. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

18. Žiaden z účastníkov konania si neuplatnil nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie, súd preto o trovách účastníkov konania nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.