

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 47T/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011411  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011411.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného A. A. B. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 25. augusta 2023 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

A. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Kerala, India, trvale bytom C. A., D. – XXXXXX, E., F., t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci,

je vinný, že

v B. G. H. I. G. J. XX v predajni OC Fresh dňa 03.11.2022 o 08,00 hod. odcudzil z predajnej plochy mliečnu mini čokoládu v hodnote 0,45 €, hrozienka v čokoláde v hodnote 0,75 €, kukuricu praženú mexicorne barbecue v hodnote 0,49 €, obličky mliečne (4 ks) v hodnote 0,25 € za kus, orechy arašidové v hodnote 0,55 €, tyčinky kit kat (2 ks) v hodnote 0,47 € za kus, a to tým spôsobom, že tento tovar si vložil do vrečka bundy, ktorú mal na sebe a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplata, čím svojim konaním spôsobil obchodnej spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom ul. Textilná č. 1, Košice, IČO: 36 183 181, škodu v celkovej výške 4,18 €, pričom bol rozhodnutím Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru železničnej polície, Oddelenia Železničnej polície č. pokutového bloku: A22 00433970 z 23.10.2022, právoplatným identického dňa, v blokovanom konaní postihnutý pokutou vo výške 10,00 € za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko tresty odňatia slobody uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 132/2022 zo dňa 14.11.2022, právoplatným toho istého dňa, v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pri nariadení výkonu trestu uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 132/2022 zo dňa 23.02.2023 so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Košice sp. zn. OT 140/2022 zo dňa 02.12.2022, právoplatným toho istého dňa, v trvaní 6 (šiestich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, v obidvoch

prípadoch za prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor a obžalovaný i za osoby oprávnené podať opravný prostriedok v jeho prospech, vzdali odvolania voči nemu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.