

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011567
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011567.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E., adresa na doručovanie C., C. XX,

j e v i n n á, ž e

- v C. v predajni Fresh na ul. E. F.XX dňa 13.3.2023 v čase o 20.41 hod. odcudzila z predajnej plochy tovar, a to fľašu alkoholu zn. vodka C. A. 0,7 l v hodnote 6,39 Eur tak, že tento tovar si vložila do svojej tašky a následne bez zaplatenia za tovar prešla cez pokladničnú zónu, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti Labaš s.r.o. so sídlom Košice, Textilná č.1 škodu vo výške 6,39 Eur, pričom bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutá v blokovom konaní rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice - Staré mesto pod č. bloku A22 00267256, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2022,

t e d a

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Tr. zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvinenej A. B., keďže peňažný trest vo výmere 160 (stošesťdesiat) Eur spolu s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, uložený jej trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn.: OT 150/2023 zo dňa 31.7.2023, právoplatný toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody poškodenú spoločnosť Labaš s.r.o., 044 54 so sídlom Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.