

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/22/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010045  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010045.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 05. februára 2013 takto

### rozhodol:

Obvinená W. B., M. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. M.  
S., M. XX,

je vinná , že

dňa 17.01.2013 v čase približne o 15,15 h. v predajni LIDL na Ul. T.G. Masaryka 9A v Nových Zámkoch, vzala z predajného pultu dva kusy mandľovej čokolády o hmotnosti 200 g, dva kusy čokolády Arriba a dva kusy balenia mäsa - moravské údené krájané, následne si tieto veci vložila do vnútorných vreciek kabáta, s ktorými prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojim konaním spôsobila poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s. Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu odcudzením vecí vo výške 6,74 € a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že blokom na pokutu AB 706075 vystaveným Obvodným oddelením PZ Nové Zámky dňa 07.11.2012 jej bola uložená pokuta vo výške 30, €, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona

3T/22/2013

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona a § 42 odsek I, 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky 3T 11/2013 zo dňa 17.01.2013, ktorý bol obvinenej doručený dňa 20.02.2013, ako aj všetky výroky obsahovo nadväzujúce na tento výrok, pokiaľ zrušením stratili podklad.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.