

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112213467
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112213467.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Karmelitou Horváthovou v právnej veci žalobcu: Picasso, s.r.o. - Personálna agentúra MAX, IČO: 36 543 772, so sídlom 925 71 Trnovec nad Váhom č. 532, zastúpeného JAVOR-TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská cesta 37, 831 04 Bratislava, IČO: 36 264 750, proti žalovanému: Y. R., nar.XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX O., R.. R. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený súdom ustanovenou opatrovníčkou H. X., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 250,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 250,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 06.04.2012 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania žalobcu advokátskej kancelárii JAVOR - TOKÁR s.r.o. vo výške 231,66 € na účet vo VÚB banka a.s. na číslo účtu: 2910862258/0200, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd zrušuje platobný rozkaz č.k. 18Ro/100/2012-29 zo dňa 10.09.2012.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou si uplatňoval proti žalovanému zaplatenie istiny 250,- eur s príslušenstvom na tom základe, že žalobca ako ubytovateľ uzatvoril so žalovaným dňa 23.02.2012 Zmluvu o ubytovní, keď žalovaný sa zaviazala platiť žalobcovi zmluvne dohodnutú cenu za ubytovanie. Táto cena za ubytovanie bola medzi účastníkmi dohodnutá na sumu 250,- € s DPH za mesiac. Žalovaný potvrdil prevzatie poskytnutých priestorov pri podpise zmluvy t.j. dňa 23.02.2012. Žalobca fakturoval faktúrou č. 12000308 zo dňa 01.04.2012 splatnú dňa 05.04.2012 dohodnutú cenu za ubytovanie, a to za mesiac apríl 2012 vo výške 250,- €. Napriek tomu, že žalovaný užíval predmet ubytovania, nezaplatil žalobcovi cenu za ubytovanie, tak ako mu bola fakturovaná vyššie citovanou faktúrou. Žalobca si požadoval aj príslušenstvo k pohľadávke, a to úrok z omeškania zo žalovanej istiny, a to vo výške 9% zo sumy 250,- € od 06.04.2012, odkedy bol žalovaný v omeškaní s platením úhrady za ubytovanie. Žalobca žiadal priznať náhradu trov konania a právneho zastupovania vo veci advokátom.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 18Ro/100/2012-29 dňa 10.09.2012, tento pre nedoručiteľnosť žalovanému do vlastných rúk sa zrušuje podľa § 173 ods. 2 O.s.p.

Súd uznesením č.k. 13C/190/2012-43 zo dňa 15.01.2013 ustanovil žalovanému opatrovníka pre konanie podľa § 29 ods. 2 O.s.p.

Ustanovená opatrovníčka žalovaného vec ponechala na rozhodnutie súdu, s tým, že nepozná pobyt žalovaného, nemala návrhy na doplnenie dokazovania.

Súd z listinných dôkazov žalobcu mal za preukázaný skutkový stav veci zhodný s písomne podanou žalobou. Žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 23.02.2012 Zmluvu o ubytovaní, ktorou sa zaviazal poskytnúť žalovanému ako objednávateľovi prechodné ubytovanie v priestoroch hotela Trnavan na Zelenečskej ul. 111 v Trnave a žalovaný sa zaviazal zaplatiť žalobcovi zmluvne dohodnutú cenu za ubytovanie. Keďže žalovaný predmetnú úhradu za ubytovanie v zmysle faktúry č. 12000308 zo dňa 01.04.2012, ktorá bola splatná dňa 05.04.2012 v dohodnutej výške za mesiac apríl 2012 v sume 250,- € neuhradil, podal žalobca žalobu na súd a žiadal tejto vyhovieť.

Podľa § 754 ods. 1 Občianskeho zákonníka, za zmluvy o ubytovní vznikne objednávateľovi právo, aby mu ubytovateľ poskytol prechodné ubytovanie na dohodnutú dobu alebo na dobu vyplývajúcu z účelu ubytovania v zariadení na tom určenom (hotely, nocľahárne, ubytovne a iné zariadenia).

Podľa § 754 ods. 2 Občianskeho zákonníka, za ubytovanie a služby s ním spojené je objednávateľ povinný zaplatiť ubytovateľovi cenu v lehotách určených ubytovacími poriadkami.

Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlh musí byť splnený riadne a včas.

V zmysle uvedených zákonných ustanovení, po zistení skutkového stavu veci, súd mal za preukázané, že žaloba bola podaná dôvodne, preto súd vyhovel tejto žalobe spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., výška úrokov v z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Úroky z omeškania boli priznané v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení vo výške 9% ročne od 06.04.2012 t.j. odo dňa odkedy bol žalovaný v omeškaní s platením úhrady za ubytovanie za mesiac apríl 2012.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. vzhľadom na výsledok konania je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania žalobcovi, a to úhradou jeho právneho zástupcovi spolu v sume 231,66 €, z čoho náhrada za súdny poplatok činí 16,50 €. Trovy právneho zastupovania vo veci advokátom boli priznané v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb podľa nasledovného rozpisu:

- Hodnota jedného úkonu činí 21.58 € vzhľadom na výšku pohľadávky
- Náhrada za režijný paušál r. 2012 činí 7,63 €
- Náhrada za režijný paušál r. 2013 činí 7,81 €

Vo veci boli vykonané tri úkony, a to prevzatie, príprava a prvá porada s klientom dňa 06.03.2012, podanie na súd dňa 27.04.2012 a pojednávanie dňa 04.02.2013, t.j. 3x po 21,58 € spolu činí 64,74 €. Režijný

paušál 2 x 7,63 € t.j. spolu 15,26 € a 1x 7,81 €, t.j. 7,81 €. Ďalej bola priznaná náhrada cestovného advokáta Bratislava - Trnava a späť - 2x 55 km spolu cestovné činí 37,90 €. Náhrada za stratu času na ceste Bratislava - Trnava a späť v trvaní po á 45 minút - počet polhodín = 4 x 12,71 € t.j. spolu 50,84 €, a to za deň 04.02.2013. Náhrada za DPH 20% zo základu 193,05 €, činí spolu 38,61 €. Spolu trovy konania žalobkyne činia 231,66 €

Tieto trovy konania je potrebné zaslať k rukám právneho zástupcu žalovaného na účet zriadený vo VÚB a.s. na číslo účtu: 2910862258/0200.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.): z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie s prípadnými prílohami treba predložiť trojmo.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na výkon exekúcie, podľa osobitného právneho predpisu.