

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13C/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913200134
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913200134.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: V. O., bytom H.P., M.. C. XXXX/X, proti odporcovi OSBD Trebišov, Pribinova 2243/2, Trebišov, o určenie vlastníctva bytu a náhradu nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

- I. O d m i e t a. podanie .
- II. Účastníkom súd trovy konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Neúplným podaním doručeným súdu dňa 25.10.2012 sa navrhovateľka domáhala určenia vlastníctva k bytu a náhrady nemajetkovej ujmy .

Súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 13C/5/2013-10 zo dňa 9.1.2013 na odstránenie vád návrhu v lehote 10 dní pod následkami odmietnutia podania. Bola poučená , že jej podanie sa považuje za neúplné a bola vyzvaná ako má svoje podanie doplniť a čo má súdu v stanovenej lehote doložiť. V jej podaní chýbalo jej rodné číslo resp. dátum narodenia, neoznačila, nešpecifikovala nehnuteľnosť, ku ktorej žiada určiť vlastníctvo, neuviedla skutkové okolnosti, z ktorých by bolo zrejmé aký má k tejto nehnuteľnosti vzťah / vlastnícky, nájomnícky, iný/ a nepredložila ani kúpnu zmluvu, na základe ktorej , ako tvrdila, byt odkúpila. Súd ju poučil, že návrh musí obsahovať petit / výrok rozsudku/, t.j. ako navrhuje vo veci rozhodnúť, vyzval ju, aby predložila listinné dôkazy, o ktoré opiera svoj návrh a mala uviesť aj to, z akého titulu uplatňuje svoj nárok v konaní a v čom spočíva jej naliehavý právny záujem na takomto určení vlastníckeho práva k nehnuteľnosti (§ 80 pís. c/ OS).

V súvislosti s nemajetkovou ujmou bola vyzvaná, aby uviedla z čoho tento nárok odvodzuje, v čom spočíva jej nárok, na základe akých právne významných skutočností požaduje náhradu vo výške 15.000 € od odporcu v tomto konaní a súčasne bola vyzvaná na predloženie listinných dôkazov aj v súvislosti s týmto nárokom.. Uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 16.1.2013 ale do dnešného dňa podanie - neúplný návrh nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1 OSP / prvá veta/ sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP / prvá veta/ ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že napriek výzve a poučeniu súdu navrhovateľ neúplný návrh v stanovenej lehote nedoplnil, súd podľa cit. zákonného ustanovenia jeho podanie odmietol.

Účastníkom trovy konania nevznikli, a tak im súd trovy nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 exemplároch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).