

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010778
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010778.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. K. K., v trestnej veci obvineného M. J., J.. XX. XX. XXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému M. J., J.. XX. XX. XXXX I. X., Y. G. Y. Č.. XXX, Q. G. G., K.Ý. G. I. H., W.. I. Č.. XX, nezamestnaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od januára 2022 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov február 2023, jún 2023 v Tajove, okres Banská Bystrica si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére N. J., J.. XX. XX. XXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/58/2018 zo dňa 23. 05. 2019 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 180,- Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. V.Q., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. G. G., W.. Y. N. Č.. XXXX/XX, K. G. G. G., W.. XX. M. Č.. X, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom vo výške 2.280,- Eur,

trestnej činnosti sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/5/2021 zo dňa 21. 01. 2021, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, ktorého výkon bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, zároveň mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť dlžné výživné, predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 03. 2021,

obvinený nejavil primeraný záujem nájsť si vhodné a trvalé zamestnanie, aby výživné mohol riadne a včas platiť, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica podala dňa 16. 08. 2023 obžalobu na obvineného M. J. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin s dolnou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 8 rokov preskúma samosudca podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Matka maloletej S. V. O. XX. XX. XXXX súdu písomne oznámila, že dňa 24. 08. 2023 jej obvinený M. J. uhradil na dlžnom výživnom sumu vo výške 2.280,- Eur, o čom predložila aj screenschot z internetbankingu (č. l. 83 spisu).

Dňa 28. 08. 2023 prokurátorka Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici postúpila súdu oznámenie obvineného zo dňa 24. 08. 2023, z ktorého vyplýva, že dňa 24. 08. 2023 zaplatil celé dlžné výživné na svoju dcéru N. J. vo výške 2.280,- Eur, o čom predložil aj potvrdenie z Tatrabanky (č. l. 86).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený Attila Nagy zameškané výživné na maloletú dcéru N. J. O. XX. XX. XXXX v sume 2.280,- Eur uhradil a to na osobný účet matky S. V.. Úhrada dlžného výživného bola súdom preverená telefonicky aj u matky, ktorá túto skutočnosť potvrdila a zároveň uviedla, že uvedený skutok nemal na jej dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním pripojeného vyšetrovacieho spisu a účtovného dokladu predloženého obvineným, ako aj matkou Marcelou Repáňovou súd zistil, že obvinený dlžné výživné v rozsahu ako bolo ustálené v skutkovej vete obžaloby uhradil skôr, ako súd vo veci meritórne rozhodol. Vzhľadom na uvedené, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že uvedený trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky pre maloletú dcéru obvineného, súd rozhodol podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení o zastavení trestného stíhania obvineného pre skutok uvedený v obžalobe, keďže trestnosť uvedeného činu z dôvodu účinnej ľútosti zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností samosudcom potom v nadväznosti na predmetné zákonné ustanovenie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému Attilovi Nagymu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.