

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010473
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010473.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 28.08.2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. D., nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom K. č. XXX,
prechodne bytom (bez prihlásenia) C. XX, R. U.,
1. posch. - byt K.,

je v i n n ý , ž e

v bode 1.

dňa 11.07.2022 v čase približne o 06.45 h z prvého medziposchodia v bytovom dome na Ul. Ľ. Štúra č. 16/A v Nových Zámkoch odcudzil 1 ks neuzamknutý horský bicykel čiernobielej farby neznámej značky, s ktorým odišiel mimo priestorov bytového domu a predal ho neznámej osobe, čím spôsobil poškodenú X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Q. XXX, prechodne bytom T. XXA, R. U. škodu vo výške 100,00 €, a skutku sa dopustil, hoci bol za obdobný čin - za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný krádežou tovaru, postihnutý dňa 21.1.2022 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky, číslo pokutového bloku: O

a hoci bol za taký čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/28/2022 zo dňa 30.5.2022, právoplatným dňa 22.06.2022,

v bode 2.

dňa 10.10.2022 v čase približne o 20.02 h z tretieho poschodia v bytovom dome na Ul. S. H. Vajanského č. 49 v Nových Zámkoch odcudzil 1 pár kolieskových korčúl čierno-červenej farby zn. Sulov, ktoré boli položené pri skrinke na topánky, s ktorými odišiel mimo priestorov bytového domu odovzdal ich tretej osobe, čím spôsobil poškodenému I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., U. č. XXX/X škodu vo výške 40,00 €,

a skutku sa dopustil, hoci bol za obdobný čin - za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou tovaru, postihnutý dňa 21.1.2022 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky, číslo pokutového bloku: O

a hoci bol za taký čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/28/2022 zo dňa 30.05.2022, právoplatným dňa 22.06.2022,

v bode 3

v presne nezistenom čase od 18.20 h dňa 11.11.2022 do 18.00 h dňa 12.11.2022 na adrese Nábřežná 10, Nové Zámky v bytovom dome na deviatom poschodí odcudzil tam voľne odložený bicykel zn. Kenzel Avox, zelenej farby, neznámeho výrobného čísla, s držiakom na telefón, spolu v hodnote 230,00

eur, s ktorým odišiel mimo priestorov bytového domu a neskôr ho odovzdal tretej osobe, čím spôsobil poškodenej N. J., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XX, prechodne bytom R. U., C. č. XX, škodu na majetku vo výške 230,00 eur,
a skutku sa dopustil, hoci bol za obdobný čin - za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou tovaru, postihnutý dňa 21.1.2022 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky, číslo pokutového bloku: A2200415504,
a hoci bol za taký čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/28/2022 zo dňa 30.05.2022, právoplatným dňa 22.06.2022,

čím odcudzením vecí uvedených v bodoch 1. až 3. spôsobil poškodeným škodu na majetku v celkovej výške 370,00 eur,

t e d a

v bodoch 1. až 3.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1. až 3.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej X. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Q. XXX, prechodne bytom T. C. XXA, R. U. škodu vo výške 100 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Q. XXX, prechodne bytom T., R. U. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená

osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.