

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 22P/20/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203085  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923203085.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci starostlivosti o mal. deti, J. J., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, S. J. a E. J., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom tamtiež, deti rodičov: matky A. J., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. S. J., Q.. Č.. H.. U. XXXX/XX, S. J. a otca E. J.P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. Š. XX, S. J., za účasti: T. J., F.. XX.XX.XXXX a R. J., F.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. J., E. Č.. XXXX/X a A. J., F.. XX.XX.XXXX a O.. D. J., F.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. J., H.. U. Č.. XXXX/XX, o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Návrh navrhovateľov T. J., F.. XX.XX.XXXX a R. J., F.. XX.XX.XXXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd mal. J. J., F.. XX.XX.XXXX a E. J., F.. XX.XX.XXXX dočasne, do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti, sa zamietá.

II. Návrh navrhovateľov A. J., F.. XX.XX.XXXX a O.. D. J., F.. XX.XX.XXXX na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd mal. J. J., F.. XX.XX.XXXX a E. J., F.. XX.XX.XXXX dočasne, do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti, sa zamietá.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa na základe návrhu navrhovateľov R. J. a T.L. J. doručeného súdu 21.08.2023, vedie konanie o dočasné zverenie mal. J. a mal. E. J. do ich osobnej starostlivosti. Konanie sa vedie pod sp. zn. 22P/20/2023. Dňa 22.08.2023 navrhovatelia A. J., F.. XX.XX.XXXX a O.. D. J., F.. XX.XX.XXXX podali návrh na zverenie mal. detí, J. a E. J., do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh sa vedie pod sp. zn. 22P/21/2023. Uznesením zo dňa 22.08.2023, sp. zn. 22P/20/2023, ECLISK:OSRA:2023:6923203085.1 súd obe konania spojil na spoločné konanie, nakoľko sa týkajú tých istých mal. detí a skutkovo spolu súvisia.

2. Navrhovatelia R. a T. J. sa v návrhu domáhali zverenia mal. detí do ich osobnej starostlivosti dočasne, do vyriešenia problému. Žiadali o urýchlené vydanie rozhodnutia v lehote 7 dní. Súd ich návrh posúdil ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Nie je zrejmé, či a čoho sa mienia domáhať vo veci samej, či žiadajú o zverenie mal. detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti alebo chcú pomery maloletých konečne upraviť iným spôsobom. V odôvodnení návrhu uviedli, že matka mal. detí má s otcom mal. detí nezhody, s deťmi býva u rodičov z matkinej strany, kde dochádza k nepokojom a hádkam medzi rodičmi a dcérou (matkou mal. detí). Deti sú tu stále vystavené hádkam a bitkám a zásahom polície. Dňa 21.08.2023 deti starej matke, pani J. s plačom telefonovali pred bytového domu na adrese U., kde žijú starí rodičia mal. detí z matkinej strany, že má pre ne rýchlo prísť. Deti sa k starým rodičom z matkinej strany už nechcú vrátiť. Otec detí pracuje v Trenčíne a má záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. deti. Súhlasí, aby deti boli dočasne u starých rodičov - rodičov z jeho strany, kým sa situácia nedorieši.

3. Navrhovatelia A. J. a O.. D. J. svojim návrhom žiadali, aby súd mal. deti zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti a súčasne aby rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1, 2 zák.

č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, ktorým by mal. deti J. a E. J. do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej, zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

4. V návrhu uviedli, že sú rodičmi matky mal. detí. Rodičia mal. detí boli v minulosti drogovovo závislí a v ich domácom prostredí dochádzalo k domácomu násiliu za prítomnosti mal. detí. Preto uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 04.06.2019, č. k. 2P/135/2019 boli mal. deti zverené do ich osobnej starostlivosti. V roku 2020 boli mal. deti zverené späť do starostlivosti rodičov a rodičia sa aj s mal. deťmi presťahovali do Trenčína, kde si našli prácu. Po čase otec mal. detí opäť začal užívať drogy a matka začala vo zvýšenej miere piť alkohol. Pod vplyvom návykových látok medzi rodičmi detí dochádzalo opäť k incidentom a fyzickým atakom, z ktorého dôvodu bola matka mal. detí nútená v mesiaci júl 2023 opustiť spoločnú domácnosť a presťahovať sa k nim do Rimavskej Soboty. Starí rodičia z matkinej strany však zistili, že matka opätovne užíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere a v súčasnosti nie je sama schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. deti. Matka je ochotná podrobiť sa protialkoholickému liečeniu. Starí rodičia z matkinej strany majú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovania osobnej starostlivosti o mal. deti a túto vedia zabezpečiť, čo preukazuje aj skutočnosť, že im v minulosti mal. deti boli do náhradnej osobnej starostlivosti zverené. K návrhu pripojili rodné listy mal. detí.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/72/2019 bolo zistené, že ním súd zamietol návrh matky na zverenie mal. detí J.P. do jej osobnej starostlivosti.

6. Lustráciou v registri Okresného súdu v Rimavskej Sobote bolo zistené, že sa na tomto súde pod sp. zn. 2P/135/2019 videlo konanie o návrhu navrhovateľov A. J. a O.. D. J. o zverenie mal. detí J. do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh navrhovateľov bol rozsudkom súdu zo dňa 03.11.2020, ECLI:SK:OSRS:2020:6919202739.7 zamietnutý, mal. deti boli ponechané v osobnej starostlivosti rodičov a súd nad výchovou mal. detí nariadil výchovné opatrenie - dohľad na dobu dvoch rokov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 17.07.2020. Uznesením zo dňa 03.11.2020, sp. zn. 2P/135/2019, ECLI:SK:OSRS:2020: 6919202738.9, súd preniesol svoju miestnu príslušnosť v danej veci na Okresný súd Trenčín, nakoľko sa po začatí konania v danej veci zmenilo bydlisko mal. detí a tie sa na základe dohody rodičov presťahovali a sa dlhodobo zdržiavali v meste Trenčín.

7. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a Trenčín zo šetrení pomerov v rodine mal. detí, doručených súdu 23.08.2023 a 28.08.2023 vyplynuli nasledujúce skutočnosti:

8. Sociálni pracovníci vykonali sociálne zisťovanie pomerov fyzickou obhliadkou sociálneho prostredia dňa 23.08.2023 v domácnosti navrhovateľov - A. J., F.. XX.XX.XXXX a D. J., F.. XX.XX.XXXX v mieste ich bydliska na adrese U.U. XXXX/XX Rimavská Sobota. V spoločnej domácnosti žijú spolu A. J., F.. XX.XX.XXXX, jej manžel D. J., F.. XX.XX.XXXX a t.č. aj ich dcéra A. J., F.. XX.XX.XXXX /matka maloletých detí/. Navrhovateľka, A. J., uviedla, že s dcérou majú konflikty, dcéra ich napáda /ukázala podliatiny na ruke/, vulgárne im nadáva, berie im peniaze. Dcéra prišla do ich domácnosti koncom júla 2023. Asi týždeň bol pokoj a potom začali hádky, útoky a vulgárne nadávky zo strany ich dcéry A. - matky mal. detí. Byt, ktorý rodina užíva je v osobnom vlastníctve D. J. s manželkou. Byt pozostáva z chodby, dvoch izieb, kúpeľne a toalety. V byte je zavedená elektrina, voda, kúrenie je ústredné. Byt je zariadený štandardným nábytkom. Hygiena a poriadok boli v čase prevedenia sociálneho zisťovania na nižšej úrovni. Navrhovateľka A. J. st. uviedla, že v byte je neporiadok, nakoľko došlo v domácnosti k bitke medzi navrhovateľmi a ich dcérou. Navrhovateľka A. J. poberá invalidný dôchodok v sume 620,- €. Jej manžel D. J. poberá výsluhový dôchodok v sume 680,- €. Matku maloletých sociálni pracovníci zastihli vo vestibule bytovky. Matka uviedla, že nesúhlasí, aby boli maloleté deti zverené jej rodičom. Ďalej uviedla, že jej otec D. J. ju fyzicky napáda a v deň sociálneho šetrenia ju vyhodil z domácnosti.

9. Toho istého dňa orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal sociálne šetrenie aj v domácnosti navrhovateľov T. J. a R. J. v mieste ich bydliska: Rimavská Sobota, E. X a zistil, že v spoločnej domácnosti žijú spolu T. J., jej manžel R. J.. Toho času sa od 19.08.2023 v domácnosti zdržiavajú aj mal. deti J. J.P. a E. J.P.. Byt, ktorý rodina užíva je v osobnom vlastníctve J.. Byt pozostáva z chodby, troch izieb, kúpeľne a toalety. V byte je zavedená elektrina, voda, kúrenie je ústredné. Byt je zariadený štandardným, vkusným nábytkom. Hygiena a poriadok boli v čase prevedenia sociálneho zisťovania na vysokej úrovni. Pani T.L. J. je od 11.04.2022 evidovaná v evidencii uchádzačov

o zamestnanie. Nepoberá žiadne dávky. Pán R. J. je zamestnaný u zamestnávateľa Technické služby mesta Rimavská Sobota, jeho príjem zo závislej činnosti činí sumu 900,- € a poberá starobný dôchodok v sume 760,- €. Výdavky na domácnosť čina spolu sumu 300 € /nájomné, plyn, elektrina/. Obe maloleté deti sa počas sociálneho zisťovania nachádzali v domácnosti, hrali sa, pôsobili spokojne. Vyjadrili sa, že „babka je dobrá, vie variť dobré halušky aj špagety“. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti. Počas sociálneho zisťovania v domácnosti J. kontaktovala cez sociálne siete maloleté deti ich matka, v rozhovore im uviedla, že bola napadnutá svojim otcom, D. J. a že v domácnosti na ul. U.. XX došlo k bitke. Maloleté deti boli z rozhovoru s matkou rozrušené, situáciu musela upokojiť stará matka T.L. J..

10. Sociálne zisťovanie v domácnosti otca mal. detí bolo vykonané 25.08.2023 na adrese A. XX, Trenčín. Podľa informácií získaných od otca mal. detí, otec s matkou detí nežije približne 2 mesiace, kedy ukončili svoj partnerský vzťah. Do toho času bývali spolu s deťmi v Trenčíne. Po rozchode s matkou si otec našiel súčasný prenajatý byt na adrese A. XX. Matka odišla s deťmi do Rimavskej Soboty. Otec žije v 2-izbovom prenajatom byte. Byt pozostáva z kuchyne, chodby, obývačky, spálne, kúpeľne a WC. Byt je plne a vkusne zariadený novým čistým nábytkom, domácnosť je vedená na požadovanej hygienickej úrovni. V obývačke sa nachádza rozťahovací gauč, jedálenský stôl so stoličkami a v spálni sa nachádza manželská posteľ, jednolôžková posteľ a priestranná skriňa. V byte s otcom býva aj jeho neter F. J. (sesternica maloletých detí), ktorá má 23 rokov. Otec má s vlastníkom nehnuteľnosti spísanú nájomnú zmluvu na dobu jedného roka do 30.10.2024, s možnosťou ďalšieho predĺženia. Za nájom platia 550 € vrátane všetkých energií. Otec detí sa so svojou netrou dohodli, že nájom budú platiť spolu na polovicu. Neter mu tak začne prispievať na nájom od septembra 2023, nakoľko si nedávno našla zamestnanie v Trenčíne a príjem dosiahne až v septembri. Otec mal. detí je zamestnaný v spoločnosti HELLA Slovakia Lighting, s.r.o. Kočovce. Pracuje v trojzmennej prevádzke, kde dosahuje čistý príjem cca 1300 - 1400 €, vrátane daňového bonusu, ktorý si otec na obe deti uplatňuje. Inú vyživovaciu povinnosť otec nemá. Spláca hypotekárny úver, ktorý si zobral bral na zakúpenie 2-izbového bytu v Rimavskej Sobote. Úver spláca po 105 € mesačne, ktoré financie mu posielala jeho sestra, ktorá v byte v Rimavskej Sobote žije. Táto okrem úveru platí aj mesačné náklady bývania. Pán J. uviedol, že zvažuje predaj tohto bytu. Otec si platí za mobilný telefón 30 €.

11. Otec potvrdil, že v súčasnosti sa maloleté deti nachádzajú u starých rodičov z jeho strany v Rimavskej Sobote. Podľa vyjadrenia otca deti samé kontaktovali starých rodičov, aby pre nich prišli. Otec uviedol, že s matkou detí sa rozišli práve z dôvodu, že matka detí požívala vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Uviedol, že nechce deti zobrať matke, ale tá sa musí predovšetkým dať do poriadku. Maloleté deti by mali so starými rodičmi J. prísť do Trenčína, mali by deti doviesť k otcovi, keďže tento má v zamestnaní dovolenku. Otec detí má záujem zabezpečovať maloletým deťom osobnú starostlivosť, uviedol, že deti majú v Trenčíne aj školu, kamarátov. V čase, keď by sa otec detí nachádzal v zamestnaní, pomoc so starostlivosťou o deti mu sama ponúkla aj neter F., ktorá sa aj v súčasnosti stará o chod domácnosti, v domácnosti varí. Otec uviedol, že aj on vie deťom zabezpečiť stravu a navariť, je vyučený kuchár. Otec detí je so svojimi rodičmi, navrhovateľmi, v kontakte. Majú spolu dobrý vzťah. Je presvedčený, že sa vie a hlavne chce postarať o svoje deti. So svojimi rodičmi sa teda porozpráva a bude ich informovať o svojom záujme a aj stanovisku k ich návrhu.

12. Maloletý J. má 8 rokov. V septembri 2023 nastúpi do 3. ročníka ZŠ v Trenčíne. Bude sa stravovať v školskej jedálni a chodiť do školskej družiny. Maloletý trpí na astmu. Pravidelne navštevuje alergiológiu a logopédiu. Maloletá E. má 7 rokov. V septembri 2023 nastúpi do 1. ročníka ZŠ v Trenčíne. S bratom budú žiakmi tej istej ZŠ. Doposiaľ chodila do materskej školy v Trenčíne. Maloletá sa bude stravovať v školskej jedálni a tiež bude chodiť do školskej družiny. Maloletá E. je sledovaná v očnej ambulancii, nosí okuliare. Pediatria majú deti v Trenčíne. Otec maloletých detí nesúhlasí so zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, teda do starostlivosti jeho rodičov. Otec má záujem a aj vytvorené vhodné podmienky k tomu, aby mohol maloletým deťom zabezpečovať osobnú starostlivosť. Svoje deti má rád, deti majú v Trenčíne zabezpečené v školskom zariadení aj plnenie povinnej školskej dochádzky, majú v Trenčíne pediatra, kamarátov. V čase, keď sa otec bude nachádzať v zamestnaní vie otcovi so starostlivosťou o deti pomôcť 23 ročná neter (sesternica detí), s ktorou žijú v spoločnej domácnosti.

13. Zo správ základnej a materskej školy, ktoré maloleté deti J.Á. navštevovali v školskom roku 2022/2023 vyplývalo, že mal. J. chodí do školy pravidelne, hodiny nevymeškáva. Počas vyučovania sa správa slušne, pracuje, rešpektuje všetkých vyučujúcich. Cez prestávky je pokojný a hravý, správa

sa kamarátsky voči spolužiakom, nie je konfliktný, nie je ani utiahnutý alebo plačlivý. Nie sú s ním žiadne výchovné problémy. Jeho prospech je v poriadku, najlepšie sa mu darí v matematike, v čítaní a písaní napreduje, písmo je však neúhľadné, má estetické vady reči, ktoré sú pravidelne riešené v logopedickej poradni. Na vysvedčení bol hodnotený vo všetkých predmetoch známku 1. Má osvojené hygienické návyky, vie si po sebe upratať, ak je to potrebné, pozná si svoje veci a pomôcky. Na začiatku školského roka mal žiak uhradené všetky povinné poplatky, zúčastnil sa koncoročného výletu, doniesol si všetky požadované pomôcky na telocvik, výtvarnú výchovu. Zákonný zástupca - matka - sa pravidelne informovala o prospechu a správaní svojho syna, zúčastnila sa všetkých rodičovských združení a využila poskytnuté dobrovoľné konzultačné hodiny, v prípade potreby a nejasností ohľadom výučby komunikovala cez školský EduPage. Z pohľadu riaditeľa školy má mal. J. zabezpečenú starostlivosť, do školy chodí čistý, upravený, oblečenie má opreté a pravidelne menené, je pripravený, má vypracované domáce úlohy. Pracuje, nie je odmietavý v plnení školských úloh. Na hodinách sa javí oddychnutý, nie je ospalý. Nejaví známky negatívneho vplyvu.

14. Maloletá E. je v kolektíve spolužiakov materskej školy obľúbená a vyhľadávaná. K dospelým osobám (učiteľom, nepedagogickým zamestnancom) sa správa s prirodzeným rešpektom a nenásilným milým a otvoreným prístupom. Má plne osvojené hygienické návyky. Z domáceho prostredia do materskej školy prichádza s hygienicky vyhovujúcim zovňajškom, upravená, učesaná. Do triedy vchádza kľudne, vždy sa pekne rozlúči so svojimi rodičmi, či už je to matka alebo otec. Veľmi často o nich hovorí v superlatívoch a prejavuje radosť pri ich príchode. V ranných kruhoch rada prezentuje a opisuje absolvované výlety s rodičmi, aktivity realizované spolu s rodičmi a blízkou rodinou. Poplatky za materskú školu a stravovanie si zákonní zástupcovia včas uhrádzajú. Na podnet riaditeľa školy a triedneho učiteľa sa uskutočnila konzultácia s matkou z dôvodu porušenia školského poriadku, keď bolo dieťa z materskej školy prevzaté po ukončení prevádzky školy (16:00 hod.) dňa 20.04.2023. Matka bola telefonicky kontaktovaná od 16:06 do 16:32 hod. učiteľkou sedemkrát. Jej mobilný telefón bol v čase kontaktovania nedostupný. Mobilný telefón otca bol v uvedenom čase taktiež nedostupný. Matka ako dôvod svojho neskorého prevzatia dieťaťa uviedla, že tvrdo zaspala, nakoľko mala v noci bolesti brucha. S matkou prekonzultovali neprevzatie dieťaťa a jeho dôvody, dohodli sa do budúcnosti na dôslednom dodržiavaní školského poriadku. Daná skutočnosť sa do tohto času už neopakovala. So zákonnými zástupcami je komunikácia bezproblémová. Matka v prípade potreby prevziať dieťa počas dňa vopred informuje učiteľov triedy. Neprítomnosť dieťaťa je ospravedlnená v celom rozsahu. Matka s dieťaťom riadne navštevuje pediatra aj ambulanciu klinickej logopédie.

15. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v účinnom znení (ďalej aj CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 113 CMP ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas vykonať procesné úkony, koná súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu.

17. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

19. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Neodkladné opatrenie je inštitút, ktorým súd môže pred začatím konania, počas konania ale aj po jeho skončení upraviť pomery účastníkov, ak existuje bezodkladná potreba takejto úpravy. Civilný mimosporový poriadok vo svojej špeciálnej úprave zakotvenej v §§ 365 až 368 stanovuje aké neodkladné opatrenia môže súd nariadiť v konaní starostlivosti súdu o maloletých. Ide o neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého (§ 365 ods. 1), neodkladné opatrenie vo veciach výživného (§ 366),

neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367) a neodkladné opatrenie o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (§ 368). Zo zákonnej úpravy § 325 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ktorý sa subsidiárne aplikuje aj na konania podľa zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku je zrejmé, že súd môže nariadiť neodkladné opatrenie aj s iným obsahom, ako je v zákone výslovne vymedzené. V zmysle § 330 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej, ak to povaha veci pripúšťa.

22. Súd posúdil návrh starých rodičov z matkinej aj otcovej strany na nariadenie neodkladného opatrenia na základe skutočností, ktoré vyplynuli z aktuálnych šetrení pomerov v rodine maloletých detí vykonaných príslušnými orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a mal za to, že súčasné pomery v rodine nevyžadujú urýchlenú dočasnú úpravu pomerov tak, by bolo potrebné maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov či už z otcovej alebo matkinej strany. Aj keď je zo správ zrejmé, že matka maloletých detí v súčasnosti vzhľadom na svoj zdravotný stav osobnú starostlivosť o mal. deti nezabezpečuje a zabezpečovať nemôže a v domácnosti jej rodičov na to v súčasnosti ani nemá vytvorené vhodné podmienky, preto medzi ňou a jej rodičmi dochádza k neustálym hádkam a konfliktom, ktoré vyúsťujú až do fyzických atakov, pričom súd takéto prostredie nepovažuje za vhodné na čo i len dočasné vykonávanie osobnej starostlivosti mal. detí s ohľadom na ich zdravý duševný a telesný vývoj, otec ako druhý rodič má podľa súdu vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o deti a túto aj zabezpečovať chce.

23. V danom prípade je zrejmé, že súhrou okolností došlo k situácii, kedy sa maloleté deti za určitých kritických okolností ocitli v domácnosti starých rodičov z otcovi strany, súd je však presvedčený, že po dostatočnej komunikácii medzi otcom a jeho rodičmi sa mal. deti môžu bez problémov vrátiť do domácnosti otca, ktorý bude ďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť o ne. Skutočnosť, že mal. deti strávia v domácnosti starých rodičov niekoľko dní, prípadne týždňov, kým osobnú starostlivosť o opäť začne vykonávať otec, nie je dôvodom na nariaďovanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd deti zveroval do osobnej starostlivosti starých rodičov. Súd podotýka, že mal. deti boli naposledy zverené do osobnej starostlivosti oboch rodičov, ako matky tak aj otca, a preto sú obaja rodičia rovnako oprávnení a aj povinní túto starostlivosť deťom zabezpečovať. Táto povinnosť im vyplýva aj priamo zo zákona o rodine (§ 28 ZoR). Ak tak fakticky nebude robiť jeden z rodičov a rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, môže súd na návrh alebo aj z vlastnej právomoci upraviť ich vzájomné rodičovské práva a povinnosti súdnym rozhodnutím. V prípade, ak však čo i len jeden z rodičov chce a môže zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. deti, nie je dôvod na ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby a to ani dočasne, neodkladným opatrením. Preto mal súd za to, že nie je potreba dočasne úpravy pomerov účastníkov konania (pomerov mal. detí) tak ako to žiadali navrhovatelia - starí rodičia z matkinej aj otcovi strany a ich návrhy na nariadenie neodkladných opatrení zamietol.

24. Aj keď tunajší súd nie je miestne príslušný na konanie a rozhodnutie o danej veci, pretože mal. deti naposledy mali bydlisko v meste Trenčín a k jeho zmene riadnym spôsobom (dohodou rodičov alebo na základe súdneho rozhodnutia) nedošlo, súd o návrhoch navrhovateľov rozhodol v súlade s § 113 CMP, keďže o ňom nemohol včas rozhodnúť miestne príslušný súd a maloleté deti sa v súčasnosti dočasne zdržujú v obvode tunajšieho súdu. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená na meritórne rozhodnutie miestne príslušnému súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.