

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13C/66/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512212433
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512212433.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: W.. Z. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. W.. Z. XX/X, K. proti odporkyni: W.. V. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. X. K. XXXX/X, X. N., o dohode o rozdelení a vyporiadaní majetku z BSM, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 01.10.2012 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojim neúplným podaním zo dňa 01.10.2012, doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 03.10.2012 predložil súdu Dohodu o rozdelení a vyporiadaní majetku z BSM podľa § 149 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., Okresný súd Piešťany navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 13C 66/2012 - 6 zo dňa 07.11.2012, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil, opravil svoje neúplné podanie zo dňa 01.10.2012 a uviedol, ktorému súdu je určené, čo podaním sleduje, čoho sa domáha, teda aký petit, výrok navrhuje vydať tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný. Ďalej ho súd vyzval, aby pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, týkajúce sa podania a označil dôkazy, ktorých sa dovoľáva.

Súd navrhovateľa súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie navrhovateľa odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p.

Navrhovateľovi bolo uznesenie č. k. 13C 66/2012 - 6 zo dňa 07.11.2012 doručené dňa 15.11.2012.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok podmienky konania je považovaná i neúplnosť návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 a § 79 O.s.p. Súd sa pokúsil tento nedostatok odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., a to uznesením č. k. 13C 66/2012 - 6 zo dňa 07.11.2012, ktorým navrhovateľa vyzval na doplnenie jeho pôvodného podania. Tento pokus sa však minul účinkom, pretože navrhovateľ podanie, tak ako to uviedol súd v predmetnom uznesení, nedoplnil.

Riadny návrh je nutnou podmienkou konania a v prejednávanej veci sa jeho neexistenciu nepodarilo odstrániť, pretože navrhovateľ ani po poučení a výzve súdu svoje podanie nedoplnil tak, aby bolo riadnym návrhom na začatie konania. Bol pritom poučený o následkoch nedoplnenia podania. Súd preto podanie navrhovateľa zo dňa 01.10.2012 v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.