

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3P/44/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112217551  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112217551.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci starostlivosti o maloletú U. G. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova, 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matky B. D., bytom I. XX, XXX XX R. a otca N. A. D., bytom XX W. E. F., V., Caunty F., G., L., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu dňa 04.06.2012 domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým žiadala maloletú zveriť do svojej osobnej starostlivosti, určiť, že maloletú bude zastupovať a spravovať jej majetok a určiť otcovi povinnosť platiť výživné vo výške 150,- € mesačne.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3P/44/2012 - 15 zo dňa 04.07.2012, právoplatným dňa 13.08.2012, súd maloletú U. G. D., nar. XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matke a otcovi určil povinnosť platiť výživné vo výške 150,- € mesačne, od 1.7.2012, ktoré je povinný platiť vždy k 1. dňu v mesiaci vopred k rukám matky. Otcovi súd zakázal bez súhlasu súdu vycestovať s maloletou mimo územia Slovenskej republiky, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o úprave výkonu práv a povinností k maloletej U. G. na čas do rozvodu manželstva. Vo zvyšku súd návrh matky zamietol.

Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletej nepodala návrh na začatie konania vo veci samej, súd v zmysle § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v spojení s § 81 ods. 1 Občianskeho poriadku uznesením č. k. 3P/44/2012 - 20 zo dňa 09.07.2012 začal bez návrhu vo veci starostlivosti súdu o maloletú U. G. D., nar. XX.XX.XXXX konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva.

Dňa 19.12.2012 bolo súdu doručené podanie matky, z ktorého súd zistil, že rodičia maloletej sa rozhodli opäť spolu žiť a nechcú sa rozviešť. Z podania tiež vyplýva, že matka žiada o zrušenie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva.

Podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Nakoľko z podania matky zo dňa 19.12.2012 súd zistil, že rodičia maloletej opäť žijú v spoločnej domácnosti a rozvíesť sa nemienia, vychádzajúc zo zisteného stavu veci súd dospel k záveru, že pominuli dôvody pre konanie a rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Týmto sa zároveň zrušuje uznesenie č. k. 3P/44/2012 - 15 zo dňa 04.07.2012, ktorým súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým súd maloletú U. G. D. zveril do osobnej starostlivosti matke, otcovi určil povinnosť platiť výživné vo výške 150,- € mesačne, od 1.7.2012 a zakázal otcovi bez súhlasu súdu vycestovať s maloletou mimo územia Slovenskej republiky, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o úprave výkonu práv a povinností k maloletej U. G. na čas do rozvodu manželstva, nakoľko podľa § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.