

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Cb/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912204658
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912204658.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci navrhovateľa MONAL-BBG, s. r. o. so sídlom v Bratislave, Ul. Broskyňova č. 8, IČO 31 368 671, zastúpeného JUDr. Jozefom Jendrekom, advokátom so sídlom v Košiciach, Ul. Bratislavská č. 45 proti odporcovi Zoltán Budai Morfeus s miestom podnikania v Tomášovciach č. 29, IČO 34 228 837 o zaplatenie 2 158,36 € s prísl. , takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 2 158,36 € s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 109,10 € od 31. 01. 2012 do zaplatenia, zo sumy 202,26 € od 14. 11. 2011 do zaplatenia, zo sumy 83,36 € od 01. 12. 2011 do zaplatenia, zo sumy 754,26 € od 22. 02. 2012 do zaplatenia, zo sumy 353,42 € od 15. 09. 2011 do zaplatenia, zo sumy 429,14 € od 01. 11. 2011 do zaplatenia, zo sumy 226,82 € od 05. 11. 2011 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku .

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi 157,50 € trov konania na súdnom poplatku a 165,74 € trov konania na trovách právneho zastúpenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a to právnenému zástupcovi navrhovateľa.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 109,10 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 109,10 € od 31.01.2012 do zaplatenia, podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 202,26 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 202,26 € od 14.10.2011 do zaplatenia, podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 83,36 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 83,36 € od 01.12.2011 do zaplatenia, podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 754,26 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 754,26 € od 22.02.2012 do zaplatenia, podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 353,42 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 353,42 € od 15.09.2011 do zaplatenia, podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 429,14 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 429,14 € od 01.11.2011 do zaplatenia, podaným návrhom zo dňa 30.03.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 226,82 € s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 226,82 € od 05.11.2011 do zaplatenia.

Tieto návrhy na začatie konania boli uznesením tunajšieho súdu zo dňa 21.05.2012 č. XRob/XXX/XXXX-XX spojené na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. XRob/XXX/XXXX, teraz konanie vedené pod sp. zn. 13Cb/2/2013.

Žalovaná suma predstavuje nezaplatenú cenu za dodaný tovar na základe vystavených faktúr č. XXX/XX/XXX splatnej dňa 30.01.2012, č. XXX/XX/XXX splatnej dňa 13.10.2011, č. XXX/XX/XXX splatnej dňa 30.11.2011, č. XX/XX/XXX splatnej dňa 21.02.2012, č. XXX/XX/XXX splatnej dňa 14.09.2011, č. XXX/XX/XXX splatnej dňa 31.10.2011 a č. XXX/XX/XXX splatnej dňa 04.11.2011.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 14.01.2013 č. 13Cb/2/2013-28 bolo odporcovi uložené, aby sa v lehote 15 dní od jeho doručenia vyjadril k návrhu vo všetkých spojených veciach, ktoré mu boli súčasne s týmto uznesením zaslané. V uznesení bol odporca poučený o tom, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť vyjadriť sa k návrhu, súd môže bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa ust. § 153b O. s. p..

Uznesenie zo dňa 14.01.2013 bolo doručované odporcovi na adresu jeho miesta podnikania uvedenú vo výpise so živnostenského registra.

Odporcovi bolo uvedené uznesenie spolu s návrhmi vo všetkých spojených veciach ako aj s uznesením o spojení vecí na spoločné konanie doručené dňa 17.01.2013. K návrhom sa v určenej lehote 15 dní, ktorá uplynula dňa 01.02.2013, nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhmi vo všetkých spojených veciach, s výpisom z obchodného registra na navrhovateľa, s výpisom zo živnostenského registra na odporcu, so žalovanými faktúrami č. XXX/XX/XXX, fa. č. XXX/XX/XXX, fa. č. XXX/XX/XXX, fa. č. XX/XX/XXX, fa. č. XXX/XX/XXX, fa. č. XXX/XX/XXX, fa. č. XXX/XX/XXX ako aj s dodacími listami k týmto faktúram.

Na základe uvedeného súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa ust. § 114 ods. 5 a ust. § 153b ods. 2 písm. b/ a ods. 3 O. s. p., bez nariadenia pojednávania.

Odporca sa k návrhu nevyjadril, hoci bol nato vyzvaný a poučený o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 153b ods. 2 písm. b/ O. s. p.). V danej veci nejde o prípad uvedený v § 153b ods. 5 O. s. p., teda o prípad, v ktorom by bolo vylúčené rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie. Tiež je splnená podmienka uvedená v ust. § 153b ods. 3 O. s. p., že skutkovým základom rozsudku je navrhovateľom tvrdený skutkový stav, lebo súd tento považuje za nesporný a preukázaný predloženými dôkazmi a to výpisom z obchodného registra na navrhovateľa, výpisom zo živnostenského registra na odporcu, žalovanými faktúrami spolu s dodacími listami k týmto faktúram, ktorými navrhovateľ vyúčtoval odporcovi cenu dodaného tovaru, pričom odporca dodací list ku každej žalovanej faktúre osobitne opatril svojim podpisom, čím potvrdil prevzatie dodaného tovaru. Z hmotno-právneho hľadiska je návrh podaný v súlade so žalovanými faktúrami a dodacími listami ako aj ustanovením § 409 ods. 1 Obch. zák. Odporcovi bol žalovanými faktúrami dodaný tovar, ktorého kúpnu cenu v lehote splatnosti žalovaných faktúr nezaplatil. Žalovaná suma pozostáva z neuhradených faktúr, ktoré spolu predstavujú sumu 2 158,36 €. Preto potom súd zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy aj s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne (čo je v súlade s § 3 Nar. vlády č. 87/1995 Zb. v platnom znení k počiatku omeškania u jednotlivých faktúr), konkrétne u faktúry č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 31.01.2012, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 14.10.2011, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 01.12.2011, u fa. č. XX/XX/XXX počiatok dňa omeškania 22.02.2012, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 15.09.2011, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 01.11.2011, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 05.11.2011. Pre úplnosť súd

poznámenáva, že pri niektorých zo žalovaných faktúr by správne mal byť uplatnený zákonný úrok z omeškania vo vyššej výške, ale keďže si navrhovateľ z týchto faktúr uplatnil úrok z omeškania v nižšej výške než by mu patril, súd mu priznal úrok z omeškania v uplatnenej výške.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p., tak že priznal navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech náhradu účelne vynaložených trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo všetkých spojených veciach vo výške 157,50 € (16,50 € + 16,50 € + 16,50 € + 45 € + 21 € + 25,50 € + 16,50 €) a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenie, podanie návrhu) jeden úkon vo výške 75,24 € (tarifná odmena za úkon vo veci s najvyššou hodnotou 51,45 € + 1/3 tarifnej odmeny z ostatných spojených vecí t. j. 23,79 €, spolu 75,24 €, čo je v súlade s ust. § 13 ods. 3 Vyhl.č. 655/2004Z.z.) plus 2 x 7,63 € režijný paušál, spolu trovy právneho zastúpenia vo výške 165,74 €.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O. s. p. a § 149 ods. 1 O. s. p. , je odporca povinný žalovanú sumu a prisúdenú náhradu trov konania zaplatiť do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia s tým, že trovy konania zaplatí právnemu zástupcovi navrhovateľa.

Žalovaná suma pozostáva z neuhradených faktúr, ktoré spolu predstavujú sumu 2 158,36 €. Preto potom súd zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy aj s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne (čo je v súlade s § 3 Nar. vlády č. 87/1995 Zb. v platnom znení k počiatku omeškania u jednotlivých faktúr), konkrétne u faktúry č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 31.01.2012, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 14.10.2011, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 01.12.2011, u fa. č. XX/XX/XXX počiatok dňa omeškania 22.02.2012, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 15.09.2011, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 01.11.2011, u fa. č. XXX/XX/XXX počiatok omeškania dňa 05.11.2011.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V týchto prípadoch možno odvolanie podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané a predložené v potrebnom počte

rovnopisov tak, aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis a jeden rovnopis zostal na súde.

Ďalej z odvolania musí byť zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie, alebo postup súdu je nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p. , konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca nesplní povinnosť uloženú mu týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.