

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8T/101/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010535  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010535.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 17.10.2024 vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D. XXXX/X, C.,

je vinný, že

po tom, čo požil návykové látky, a to metamfetamín a amfetamín, dňa 17.07.2024 v čase o 19,45h viedol v Michalovciach po ul. E. osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo MI 902FN, kde z dôvodu podozrenia, že vozidlo vedie vodič v zákaze činnosti na vedenie motorových vozidiel, bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou OOPZ Michalovce, na výzvu ktorej sa dobrovoľne podrobil dychovej skúške s negatívnym výsledkom a odobratiu biologického materiálu (krv, moč), kde z odobratej vzorky bola toxikologickým vyšetrením zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 198,74 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 31,36 ng/ml, pričom znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo MUDr. Petra Popadáka, PhD. pod č. 87/2024 bolo preukázané, že obvinený viedol vozidlo v stave nespôsobilom viesť motorové vozidlo a porovnateľnom s hladinou etylalkoholu nad 0,48 mg/l. Takéhoto konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Michalovce pod č. ORPZ-MI- OD12-270/2023-P, zo dňa 02.08.2023, právoplatným dňa 02.08.2023, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 20 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 0T/49/2024, zo dňa 5.4.2024, právoplatným dňa 05.04.2024, uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/30/2024, zo dňa 21.3.2024, právoplatným dňa 06.04.2024, uznaný vinným z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou 24 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,  
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.