

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/131/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212226003  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212226003.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: N.. N. H., T.. X.XX.XXXX, K. Č..S.. XXX, K., proti odporcovi: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31320155, Mlynské nivy 1, Bratislava, o určenie neplatnosti výšky za odplatu za spotrebiteľský úver, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom postúpeným na tunajší súd dňa 9.10.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil výšku splátky úverov uvedených v návrhu spolu za obidva úvery v sume 800 € až do úplného a právoplatného vyriešenia sporu o neplatnosti výšky odplaty za spotrebiteľský úver s okamžitou účinnosťou.

Súd uznesením č.k. 12C/131/2012-29 zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia. K odvolaniu navrhovateľa sa odporca vyjadril dňa 4.12.2012, pričom uviedol, že sa vec má podľa zmluvy účastníkov prejednať v rozhodcovskom konaní, a preto odporca vznáša námietku nedostatku právomoci súdu konať vo veci. Odporca preto žiada, aby súd konanie zastavil.

Súd sa námietkou nedostatku právomoci konať vo veci vznesenou odporcom zaoberal a zistil nasledovné skutočnosti:

V zmysle bodu 13. Zmluvy o poskytovaní bezúčelovej flexihypotéky reg.č.: XXX/XXXXXX/XX-XXX/XXX ako i Zmluvy o poskytnutí euroflexihypotéky reg.č.: XXX/XXXXXX/XX-XXX/XXX uzavretých medzi účastníkmi konania, akýkoľvek spor, nárok alebo rozpor vzniknutý z tejto Zmluvy alebo v súvislosti s ňou (vrátane všetkých otázok týkajúcich sa jej existencie, platnosti alebo ukončenia) rozhodne Stály rozhodcovský súd Slovenskej bankovej asociácie.

V zmysle §103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ustanovenie § 103 O.s.p. ukladá súdu povinnosť kedykoľvek za konania prihlíadať na

to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Ak v konaní vyjde najavo taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

V zmysle §104 odsek 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd je v ktoromkoľvek štádiu konania povinný prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a na základe námietky odporcu o nedostatku právomoci súdu, súd konanie zastavil, nakoľko nemá právomoc konať v predmetnej veci, pretože účastníci konania sa v uzavretej zmluve dohodli, že spory vzniknuté zo Zmluvy budú riešené pod Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.