

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/158/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010592  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312010592.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.02.2013, takto

### rozhodol:

obvinený:

J. T. (rod. U.) nar. XX.XX.XXXX/XXXX v R., ČR, trvale bytom T., Y. č. 1, t.č. vo Väznici v H., N. cesta XXX, H., ČR,

uznáva sa za vinného, že

1/ dňa 20.06.2008 v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 98, uzatvoril so spoločnosťou VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., Zmluvu o AutoKredite č. XXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na zakúpenie osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia Combi Classic, VIN:W striebornej farby v hodnote 7.966,54,-€ (240.000,-Sk), v ktorej sa zaviazal uhrádzať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach vo výške 173,10,-€ (5.215,-Sk) po dobu 72 mesiacov, spoločnosť VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., na základe zmluvy o AutoKredite a zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 642426 uhradila sumu 7.966,54,-€ (240.000,-Sk) priamo predávajúcemu Z.. J. N., ktorý motorové vozidlo toho istého dňa odovzdal J. T., obvinený si následne nesplnil povinnosť vyplývajúcu z podpísanej Zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, v zmysle ktorej došlo podpisom zmluvy k prevode vlastníckeho práva na veriteľa spoločnosť VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o., na základe splnomocnenia nezabezpečil zápis zmeny vlastníka do evidencie motorových vozidiel, kde mal obvinený figurovať iba ako držiteľ motorového vozidla, na základe kúpnej zmluvy uzatvorenej s Z.. J. N. dosiahol zapísanie svojej osoby ako vlastníka motorového vozidla, následne neuhradil ani jednu mesačnú splátku za vozidlo pričom napriek v zmluve obsiahnutému zákazu scudziť predmet financovania, dňa 23.07.2008 v Prahe 6 v Dejviciach predal G. R., predmetné vozidlo za sumu 70.000,-CZK, čím spôsobil poškodenie spoločnosti VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom v Bratislave, Vajnorská č. 98 škodu vo výške 7.966,54,-€ (240.000,-Sk),

2/ dňa 19.01.2007 v Bratislave, na Tuhovskej ulici č. 15, v predajni NAY Elektrodom uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup tovaru zn. Sony DDL-3253010K v hodnote 995,49,-€ (29.990,-Sk), pričom J. T. pri uzatváraní zmluvy uviedol ako zamestnávateľa spoločnosť HORTIM s.r.o. SK, Bratislava, Pri Šajbách 1, kde však v čase podpisu zmluvy už nepracoval, zaviazal sa uhrádzať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach vo výške 98,55,-€ (2.969,-Sk), po dobu 10 mesiacov, pri prevzatí tovaru uhradil akontáciu vo výške 99,55,-€ (2.999,-Sk), následne zo zmluvnej sumy neuhradil žiadnu

splátku, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia a.s, so sídlom Piešťanoch, Teplická č. 147 škodu vo výške 985,53,-€ (29.690,-Sk),

t e d a

v bode 1/tr. rozkazu:

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2/tr. rozkazu:

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/tr. rozkazu:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona,

v bode 2/tr. rozkazu:

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e:

Podľa § 221 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ds. 1 písm. a/Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zároveň sa r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV., sp. zn. 2T 41/2011 zo dňa 23.03.2011 právoplatného dňa 25.05.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených:

- VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko a.s., Vajnorská 98, 831 04 Bratislava, IČO: 31 341 438,  
- HOme Credit SLOvakia a.s., Teplická č. 7434/147, Piešťany IČO: F36 234 176,  
so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-súdnych.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.