

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10Er/1979/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612209387
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5612209387.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, zast. JUDr. Helenou Strachotovou, usadeným euroadvokátom so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti povinnému J. Č., V. XX. X. XXXX, P. X. XX, K. X., štátny občan SR pre vymoženie pohľadávky vo výške 424,20 eura s príslušenstvom, vedeného súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom so sídlom exekútorského úradu Kynceľová, Kynceľová 77, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 4064/12, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Pred súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom sa dňa 3. 8. 2012 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 4064/12 na vymoženie pohľadávky vo výške 424,20 eura s príslušenstvom, priznanej rozhodnutím JUDr. Evy Fajtlovej, sp. zn.: KRS/822/10 zo dňa 18. 10. 2010, v spojení s rozhodnutím, sp. zn. KRS/822/2010, zo dňa 25. 5. 2012 (ďalej len „rozhodcovský rozsudok“).

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš 10Er/1979/2012-17 zo dňa 28. 11. 2012 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 1. 2013.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 tretia veta O. s. p., ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.