

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 5To/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010339  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Rešatková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8723010339.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Evy Rešatkovej a sudcov JUDr. Vladimíra Monoka a JUDr. Mariána Sninského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.08.2023 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/68/2023 zo dňa 13.06.2023.

### odôvodnenie:

Okresný súd Poprad uznesením sp. zn. 0T/68/2023 zo dňa 13.06.2023 podľa § 355 ods. 5 Tr. poriadku s použitím § 356 písm. c) Tr. poriadku odmietol odpor podaný C. D. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/68/2023 zo dňa 29.05.2023 ako oneskorený a neoprávnenou osobou.

Po doručení uznesenia proti nemu podal sťažnosť odsúdený dôvodiac, že podľa jeho názoru bol odpor podaný včas. Zo zvukovej nahrávky z výsluchu dňa 29.05.2023 vyplýva, že sa nevzdal práva podať odpor aj za všetky osoby, ktoré sú oprávnené podať odpor. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby si súd vypočul zvukovú nahrávku z výsluchu dňa 29.05.2023 a na základe toho napadnutý trestný rozkaz zrušil a vo veci nariadil hlavné pojednávanie.

Na podklade takto riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeným ako osobou na to oprávnenou, keďže sa ho uznesenie týka (§ 186 ods. 1 Tr. poriadku), krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia, a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Napadnutým uznesením konajúci súd postupom podľa § 355 ods. 5 Tr. poriadku odmietol odpor podaný sestrou obvineného, ktorá by mohla ako osoba oprávnená podať v prospech odsúdeného odpor v zmysle § 355 ods. 1 a § 308 ods. 2 Tr. poriadku, dôvodiac, že po doručení trestného rozkazu sp. zn. 0T/68/2023 z 29.05.2023 sa odsúdený vzdal práva podať odpor a to i za osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech. Keďže tento práva sa vzdal aj prokurátor, trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2023 a stal sa vykonateľným.

Sťažnostný súd sa s postupom konajúceho súdu stotožnil, pretože z obsahu zápisnice o výsluchu odsúdeného z 29.05.2023 v konaní o návrhu na vzatie obvineného do väzby v super rýchлом konaní vedenom pod sp. zn. 0T/68/2023 konajúci súd vypočul k tomuto návrhu odsúdeného a po prerušení výsluchu doručil odsúdenému trestný rozkaz sp. zn. 0T/68/2023 z 29.05.2023, pričom odsúdený sa vyjadril, že „výslovne sa vzdávam práva podať odpor a nesúhlasím, aby odpor za mňa podávali iné oprávnené osoby“. Táto skutočnosť vyplýva z čísla listu 201, na ktorom sa nachádza tretia strana zápisnice výsluchu podpísaná osobne odsúdeným. Z obsahu zápisnice tiež vyplýva, že prokurátor so zreteľom na právoplatnosť a vykonateľnosť trestného rozkazu vydaného konajúcim súdom pod sp. zn.

OT/68/2023 z 29.05.2023 vzal z dôvodu neúčelnosti späť návrh na vzatie do väzby. Pri tomto úkone súdu bol prítomný aj obhajca odsúdeného.

Ako to vyplýva z dôvodov sťažnosti, odsúdený namietal okolnosť, aby sa vzdal práva podať odpor aj za osoby oprávnené, ktorá skutočnosť má vyplývať zo zvukovej nahrávky.

Z úkonu súdu zvukový záznam vyhotovený nebol, keďže tento záznam sa podľa § 61a Tr. poriadku vyhotovuje iba z hlavného pojednávania alebo verejného zasadnutia v rozsahu, v ktorom sa vykoná na ňom dokazovanie. Výsluch obvineného v konaní o návrhu na vzatie do väzby nie je takýmto úkonom súdu, preto sa z neho zvukový záznam nevyhotovuje. Okrem toho ani zo zápisnice z výsluchu nevyplýva, aby sa zvukový záznam vyhotovil.

Pri úkone súdu dňa 29.05.2023 bol prítomný aj obhajca odsúdeného, v dôsledku čoho sťažnostný súd nemal pochybnosti o správnosti zaznamenaného vyjadrenia odsúdeného k odporu po doručení trestného rozkazu. Správnosti obsahu zaznamenatej zápisnice svedčí i fakt, že prokurátor následne práve s poukázaním na právoplatnosť a vykonateľnosť trestného rozkazu, keďže aj on sa sám vzdal práva podať odpor, vzal svoj návrh na vzatie obvineného do väzby späť. Sťažnostný súd však z dôvodu, že odsúdený spochybňuje správnosť zápisu jeho vyjadrenia iba v časti, v záujme odstránenia akýchkoľvek pochybností požiadal prokurátora o oznámenie vyjadrenia odsúdeného po doručení trestného rozkazu, keďže prokurátor má povinnosť si takúto okolnosť zaznamenať. Jeho podaním z 07.08.2023 je osvedčený stav uvedený v zápisnici o výsluchu odsúdeného z 29.05.2023, pritom skonštatoval, že vzhľadom na skutočnosť, že trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť, návrh na vzatie do väzby vzal späť z dôvodu neúčelnosti. S takýmto návrhom obvinený a jeho obhajca súhlasili.

Za daného zistenia sťažnostný súd konštatuje, že sestra odsúdeného, C. D. je neoprávnenou osobou na podanie odporu, keďže odsúdený po doručení trestného rozkazu sa vzdal práva podať odpor a súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba.

Okrem toho odpor bol podaný aj oneskorene, ako to správne konštatuje konajúci súd v namietanom výroku.

Odsúdenému bol doručený trestný rozkaz 29.05.2023, lehota na podanie odporu je 8 dní od jeho doručenia, čo znamená, že táto začala plynúť dňa 30.05.2023 a márne uplynula dňa 06.06.2023, pokiaľ najneskôr v tento deň nebol podaný odpor. Ak ho sestra odsúdeného podala dňa 09.06.2023 na pošte, podala ho oneskorene.

Na základe uvedeného sťažnostný súd uzavrel, že napadnuté uznesenie je vecne správne a zákonu zodpovedajúce, preto vyhodnotil sťažnosť podanú odsúdeným ako nedôvodnú a ako takú ju postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku zamietol.

Rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.  
jednomyseľne

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.