

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/312/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011978
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011978.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 28.08.2023 takto

rozhodol :

r o z h o d o l :

obvinený:

I. P., L. XX.XX.XXXX/XXXX E. K. D., P. J. Č. E., M.. N.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 25.08.2023 v čase asi o 18.00 hod. v Bratislave, na Einsteinovej ul. č. 18, na prízemnom podlaží OC Aupark, v predajni Peek & Cloppenburg, si zo skúšobnej kabínky č. 1 prisvojil tovar a to 1 ks pánske tričko zn. BOSS, čiernej farby, veľkosť XXL v hodnote 49,99 Eur, 1 ks pánske tričko zn. BOSS, čiernej farby, veľkosť XL v hodnote 49,99 Eur, 1 ks dámsky top zn. Adidas, zelenej farby, v hodnote 29,99 Eur, 1 ks pánska šiltovka zn. Calvin Klein, čiernej farby v hodnote 49,99 Eur a to tak, že v kabínke vzal predmetný tovar, ktorý si vložil do igelitovej tašky, bielej farby, ktorú si so sebou priniesol do predajne a následne opustil predajňu, bez toho, aby za predmetný tovar zaplatil, kde zadržaný pracovníkom SBS, bol čím tak svojím konaním poškodenej spol. Peek & Cloppenburg s.r.o., so sídlom Jarošova č. 1, 831 03 Bratislava, IČO: 35 821 272, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 179,96 Eur, po čom bol tovar následne vrátený do predajne,

uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 19.03.2023, kedy sa v Bratislave, na ulici Vajnorská 100, v OC VIVO, v predajni Sportisimo, dopustil drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorú bol postihnutý uložením blokovvej pokuty nezaplatennej na mieste vo výške 30,- € pod číslom bloku: AA 00103027,

uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 23.04.2023, pod spis. značkou OT/145/2023, právoplatným dňa 23.04.2023, uložený trest odňatia slobody podmienene na 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 36 mesiacov za spáchanie prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
Odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), Tr. zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).