

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76P/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123207230
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123207230.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. dňa 05.02.2009, dieťa rodičov matky C. B., nar. dňa 30.10.1981, bytom D. XX, a otca E. B., nar. dňa 07.02.1978, trvale bytom F. XXX, t.č. v G. A. H. E. (otec pozbavený rodičovských práv), dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nasledovné neodkladné opatrenie:

„Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do I. J. K., S. F. XX, XXX XX K.. Súd ukladá Centru pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického č. 40. 911 01 Trenčín, odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXX,X do dočasnej starostlivosti I. J. K., S. F. XX, XXX XX K..“

II. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. 9P/81/2022-20 zo dňa 19.12.2022 vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby súd dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do Reedukačného centra Čerenčany, S. F. XX, XXX XX K.. Ďalej navrhol, aby súd uložil Centru pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického č. 40. 911 01 Trenčín odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti I. J. K., S. F. XX, XXX XX K.. Uviedol, že Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. 9P/81/2022-20 boli mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do Centra pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického č. 40, Trenčín. V centre prebiehal u mal. Dominika adaptačný proces s miernymi ťažkosťami – pôsobil introvertnejším dojmom. V spoločnosti brata nechával hovoriť viac jeho, ale pri individuálnych pohovoroch postupne získaval dôveru. Mal. A. s podrobnosťami opisuje náročné zážitky z detstva (týranie zo strany otca, komplikovaný vzťah s otcimom C. – jeho smrť obesením) a taktiež podrobne opisuje sexuálne zneužívanie staršou sestrou A. B.. Vyskytuje sa u neho sexualizované správanie – vyhľadáva spoločnosť mladších klientok centra, vo večerných hodinách chcel pomáhať pri ich uspávaní. Jeho správanie v centre je nepredvídateľné – reaguje neadekvátne i na neutrálne podnety. Javí sa ako pokojný chlapec, určitým spôsobom sa prispôbil centru, ale výbuchy zlosti nevie zvládať, vyzúri sa na ostatných deťoch, kedy bil mladšie deti avšak tak, aby to pracovníci centra nevideli. Centrum považuje prítomnosť mal. Dominika v rámci zariadenia s otvorenými skupinami za nevhodnú. U mal. Dominika sa postupne vynárajú traumatické udalosti z detstva. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom dňa 15.03.2023 dostal z Centra pre deti a rodiny Trenčín podnet, adresovaný Okresnej prokuratúre Trenčín na mal. A. B. z dôvodu neprimeraného sexuálneho správania voči mal. C. F., nar. XX.XX.XXXX, u ktorej je nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 31P/170/2018-38, zo dňa 06.11.2018,

právoplatného dňa 19.12.2022. V zázname zo stretnutia s mal. C. dňa 13.03.2023 v terapeutickej miestnosti, kde bola realizovaná krízová intervencia v prítomnosti psychologičky Centra pre deti a rodiny Trenčín s C. L. D. maloletá uvádzala, že s mal. A. tvoria pár, podľa jej slov už dlhšie. Opisovala udalosti, ako mal. A. vo večerných hodinách prišiel do jej izby a rozhodol sa pomáhať s uspávaním. Ponúkol jej čokoládu a požičanie hračiek, keď jej bude môcť pod paplónom chytiť „pipinu“ – v čom mu i vyhovela. Mal. C. opisovala pocity ako pri masáži, pričom ukazovala ako oboma rukami chytila penis a pohybovala nimi hore-dole mal. A.. Tieto aktivity maloletí ukončili, keď do izby vstúpila službukonajúca vychovávateľka. Na základe uvedených skutočností úrad podal návrh na neodkladné opatrenie a Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením č. k. 9P/42/2023-25 zo dňa 23.03.2023 mal. Dominika dočasne zveril do Diagnostického centra Bratislava, Slovinská 3410/1, Bratislava, za účelom stanovenia odbornej diagnostiky na 3 mesiace. Uznesenie bolo vykonateľné dňa 23.03.2023 a právoplatné dňa 12.04.2023. Mal. A. bol umiestnený do Diagnostického centra v Bratislave dňa 29.03.2023. V závere správy z DC Bratislava sa uvádza: „V prípade mal. Dominika možno predpokladať opakovanie problémov v správaní v podmienkach prostredia CDR. Prostredie režimového zariadenia, stabilný režim a nastavené pravidlá majú na mal. Dominika pozitívny vplyv. V režimových podmienkach sa svoje správanie snažil korigovať, avšak znútorovanie istých korekčných skúseností si vyžaduje dlhší čas. Vzhľadom k uvedenému, odporúčame umiestnenie mal. A. do zariadenia s liečebno-výchovným režimom a následne v dodatočnej správe DC Bratislava zo dňa 10.07.2023 sa uvádza, že sa odporúča i umiestnenie do reedukačného centra. Ďalej uviedol, že žiada o dočasné zverenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do Reedukačného centra Čerenčany, nakoľko mal. A. ohrozuje mravnú bezpečnosť detí centra, ale i seba.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

4. Podľa § 367 ods. Civilného mimosporového poriadku, (ďalej len CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.06.2015 č.k. 9P/235/2014-69 bolo manželstvo rodičov mal. Dominika rozvedené. Maloleté deti pochádzajúce z manželstva - M. B., nar. dňa 18.02.2001, mal. M. B., nar. dňa 06.06.2003, mal. A. B., nar. dňa 06.12.2004, mal. A. B., nar. dňa 28.10.2007, a mal. A. B., nar. dňa 05.12.2009, boli zverení do osobnej starostlivosti matky. Nad výchovou detí bol nariadený dohľad. Súd otcovi detí zakázal styk s deťmi a zároveň uložil otcovi detí povinnosť prispievať na ich výživu.

7. Otec detí je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody.

8. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 23.07.2020 č.k. 11P/6/2020-25 súd pozbavil otca detí rodičovských práv a povinností k mal. deťom M. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX.

9. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 19.12.2022 č.k. 9P/81/2022-20 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. A. B. a mal. A. B. dočasne zveril do Centra pre deti a rodiny Trenčín. Matke uložil povinnosť deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny odovzdať.

10. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23.05.2023 č.k. 9P/42/2023-25 súd nariadil neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Mal. A. B., nar. dňa 05.02.2009, sa dočasne zveruje do Diagnostického centra Bratislava, Slovinská 3410/1, 821 04 Bratislava, za účelom stanovenia odbornej diagnostiky.

Čas trvania neodkladného opatrenia súd určuje na 3 mesiace od odovzdania dieťaťa do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava.

Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, 911 01 Trenčín, je povinné odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Bratislava, Slovinská 3410/1, 821 04 Bratislava.“

11. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je vždy potrebné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

12. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený, a to za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy právnych, nielen faktických pomerov účastníkov, kedy si situácia vyžaduje okamžitý, i keď len dočasný, zásah súdu.

13. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, súd posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením. Prítomnosť mal. Dominika v rámci zariadenia s otvorenými skupinami centrum považuje za nevhodnú.

14. V konaní bolo osvedčené, že maloletý A. bol dňa 21.12.2022 prijatý do Centra pre deti a rodiny Trenčín. Dôvodom jeho umiestnenia bola skutočnosť, že matka detí starostlivosť o maloletého nezvládala, došlo pravdepodobne k sexuálnemu styku maloletého A. s t. č. už plnoletou sestrou Denisou. Problémom boli aj nevhodné bytové podmienky a riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia maloletého v prípade, že bude ponechaný v pôvodnom prostredí. Maloletý A. bol podozrivý z neprimeraného sexuálneho správania k mal. C. F., ktorá je v tomto Centre rovnako umiestnená. Maloletý sa nevhodne správa hlavne k menším dievčatám, býva dosť impulzívny, výbušný, ide až do amokov. Sám povie, že sa nedokázal ovládať. Dokáže ho vytočiť aj maličkosť, keď ho provokujú alebo sa mu za niečo posmievať. Lekárka konštatovala u Dominika ľahkú duševnú zaostalosť, poruchy správania, nízku frustračnú toleranciu, v záťaži sklon k impulzivite až agresivite, afektívne stavy, zníženú schopnosť sebakontroly. Doporučila u maloletého pobyt v diagnostickom centre. Maloletý A. bol dňa 29.03.2023 umiestnený do Diagnostického centra v Bratislave na 3 mesiace od odovzdania. Diagnostické centrum Bratislava pobyt maloletého zhodnotila v správe, z ktorej vyplynulo, že na strane maloletého A. možno predpokladať opakovanie problémov v správaní v podmienkach prostredia CDR. Na maloletého A. má pozitívny vplyv prostredie režimového zariadenia, stabilný režim a nastavené pravidlá, pričom maloletý A. má snahu v režimových podmienkach svoje správanie korigovať. Vzhľadom na to, že uvedený proces vyžaduje dlhší čas Diagnostické Centrum v Bratislave navrhlo umiestnenie maloletého A. do zariadenia s liečebno-výchovným režimom, taktiež bolo doporučené umiestnenie do reedukačného centra.

15. Súd je toho názoru, že v konaní boli osvedčené skutočnosti, pre ktoré súd považuje za dôležité a je jednoznačne v záujme maloletého. Riešením v danej situácii sa javí ako absolútne nevyhnutné, nariadiť navrhované neodkladné opatrenie. Z vyššie uvedených dôvodov vyplýva, že v predmetnej veci je tak osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletého A..

16. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP a dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do Reedukačného centra Čerenčany, S. F. XX, XXX XX K., pričom súd uložil Centru pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického č. 40. 911 01 Trenčín, odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. F. XX, XXX XX K.. Za danej situácie, kedy starostlivosť o maloletého, ako i správanie maloletého sú problematické, ide o riešenie, ktoré je v najlepšom záujme maloletého A..

17. Súd zároveň podľa § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. 9P/81/2022-20 zo dňa 19.12.2022 vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, vzhľadom na to, že sa zmenili pomery v tom smere, že súd maloletého zveril do dočasnej starostlivosti I. J. K..

18. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

19. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom súde Trenčín (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).