

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2Er/704/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111215087  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Buľubašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1111215087.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: TELEKO & TELECOOPER, spol. s r.o., Vranovská 6, 851 05 Bratislava, IČO: 31 598 480, proti povinnému: Slovenská republika Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Štefanovičova 5, 817 82 Bratislava, pre vymożenie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu, vedenú na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave pod sp. zn. 2Er 704/2011, zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 13.05.2011 pod č. 5101 053498 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolf Dulina, Ľ. Štúra 12, 071 01 Michalovce /Ex 1365/2011/ podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica v Banskej Bystrici, sp.zn. 9C 219/2003 zo dňa 12.06.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 14Co 225/2009 zo dňa 05.04.2011 na vymożenie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Povinný dňa 09.06.2011 doručil súdu návrh na odklad predmetnej exekúcie zo dňa 06.06.2011 z dôvodu, že proti exekučnému titulu podal dňa 15.04.2011 podnet na podanie mimoriadneho dovolania na Generálnu prokuratúru SR. Povinný žiadal povoliť odklad exekúcie do konečného rozhodnutia vo veci podaného podnetu na mimoriadne dovolanie.

Súd nahliadnutím do spisu tunajšieho súdu sp.zn. 2Er 704/2011 zistil, že exekučné konanie prebieha na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica v Banskej Bystrici, sp.zn. 9C 219/2003 zo dňa 12.06.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 14Co 225/2009 zo dňa 05.04.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2011 a vykonateľnosť dňa 06.05.2011.

Dňa 12.12.2011 doručila súdu vyjadrenie Generálna prokuratúra SR, v ktorom uviedla, že generálny prokurátor SR podal dňa 05.10.2011 na Najvyšší súd SR mimoriadne dovolanie proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica v Banskej Bystrici, č.k. 9C 219/2003 zo dňa 12.06.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14Co 225/2009 zo dňa 05.04.2011.

Súd dňa 21.11.2012 požiadal Najvyšší súd SR o oznámenie, v akom štádiu sa nachádza konanie o mimoriadnom dovolaní proti exekučnému titulu, prípadne o zaslanie právoplatného rozhodnutia vo veci.

Dňa 06.12.2012 Najvyšší súd SR zaslal súdu právoplatné rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp.zn. 2MCdo 17/2011 zo dňa 21.12.2011.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 2M Cdo 17/2011 zo dňa 21.12.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2012 zrušil rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 14Co 225/2009 zo dňa 05.04.2011 v jeho potvrdzujúcej časti a rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica v Banskej Bystrici, č.k. 9C 219/2003-1120 zo dňa 12.06.2009 vo vyhovujúcom výroku, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému ušlý zisk za obdobie od 31.12.1998 do 31.03.2001 vo výške 584 491,46€ s 8% úrokom z omeškania ročne od 01.01.2005 do zaplataenia a sumu 9 958,17€ ako vyplatenú odmenu za vypracovaný znalecký posudok firmou BB Consulting,s.r.o. a to všetko v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia a v rozsahu zrušenia vec vrátil Okresnému súdu Banská Bystrica na ďalšie konanie.

a základe zisteného skutkového stavu súd nerozhodoval o návrhu povinného na odklad predmetnej exekúcie zo dňa 06.06.2011, nakoľko povinný žiadal povoliť odklad exekúcie do konečného rozhodnutia vo veci podaného podnetu na mimoriadne dovolanie a k uvedenému už došlo uznesením Najvyššieho súdu SR sp.zn. 2MCdo 17/2011 zo dňa 21.12.2011. Zároveň bol predmetným uznesením Najvyššieho súdu SR zrušený exekučný titul v predmetnom exekučnom konaní a z uvedeného dôvodu neexistuje vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), na podklade ktorého by bolo možné viesť exekúciu.

Súdny exekútor dňa 21.01.2013 doručil súdu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že si neuplatňuje trovy exekučného konania podľa vyhl. č. 288/95 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

2Er 704/2011-74

EX 1365/2011

Na základe uvedeného a v súlade s citovaným ustanovením súd exekučné konanie zastavil, nakoľko rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie predmetnej exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 2M Cdo 17/2011 zo dňa 21.12.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2012.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 200 ods.2 Exekučného poriadku 200 ods.2, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súd považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.