

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 5Co/434/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711215748
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jamrich
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5711215748.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom v Piešťanoch, Teplická ul.č. 7434/147, proti odporkyni: K. N., nar. XX.X.XXXX, bytom vo X., ul. N. a U. č. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 1.571,13 € s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 9C/108/2012-28 zo dňa 13.9.2012, takto

rozhodol:

Krajský súd odvolanie **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Martin rozsudkom č.k. 9C/108/2012-28 zo dňa 13.9.2012 zaviazal odporkyňu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi 1.086,54 € s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne z istiny 1.086,54 € od 14.11.2009 do zaplatenia, a to v pravidelných mesačných splátkach po 50,- €, pričom prvá splátka bude vykonaná do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, ďalej vždy do každého 30. dňa toho ktorého mesiaca až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok. Vo zvyšnej časti návrh navrhovateľa zamietol. Navrhovateľovi priznal náhrada trov konania vo výške 36,02 €.

Proti tomuto rozsudku a to proti zamietajúcej časti podal navrhovateľ odvolanie. Skôr, než začal odvolací súd preskúmavať rozsudok, zaoberal sa včasnosťou podaného odvolania.

Podľa ust. § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu, ktorého smeruje.

Podľa ust. § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že rozsudok bol doručený navrhovateľovi dňa 4.októbra 2012. Odvolacia lehota teda začala plynúť dňa 5. októbra 2012 a uplynula dňa 19.októbra 2012. Zásielka navrhovateľa obsahujúca jeho odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa bola zverená na doručovanie pošte v odvolacej lehote dňa 15. októbra 2012, ale nebola adresovaná na príslušný súd, ale na Okresný súd Liptovský Mikuláš. Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 25. októbra 2012 odvolanie odovzdal na poštu, aby ho doručila príslušnému súdu a to Okresnému súdu Martin. Dňa 26. októbra 2012 bolo odvolanie doručené do podateľne Okresného súdu Martin.

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 57 ods. 3 O.s.p. vyplýva, že pre zachovanie lehoty je podstatné, kedy odvolanie bolo odovzdané orgánu, ktorý má povinnosť odvolanie doručiť. Ak účastník občianskeho súdneho konania podal odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa inak, než do zápisnice (§ 218 ods. 2 O.s.p.), toto odvolanie nemá účinky riadne a včas podaného odvolania, pokiaľ v lehote podľa ust. § 204 ods. 1 O.s.p. nebolo týmto nepríslušným súdom odovzdané príslušnému súdu alebo orgánu, ktorý má povinnosť podanie doručiť v zmysle ust. § 57 ods. 3 O.s.p.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného odvolanie, ktoré bolo dňa 25. októbra 2012 odovzdané orgánu, ktorý ho mal povinnosť doručiť, teda Pošte Liptovský Mikuláš, bolo oneskorené, a preto odvolaciemu súdu neostávalo iné, ako postupom podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. ho odmietnuť.

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.