

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613200170
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Cifrová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613200170.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Máriou Cifrovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A. E., narodený XX.XX.XXXX a A. E., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov F. E., narodená XX.XX.XXXX, D., E. XXX/XXX, občianka SR a H. E., narodený XX.XX.XXXX, D. E. XXX/XXX, prechodne bytom T., G. XX, občan SR v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k.8C/51/2010-43 zo dňa 11.08.2010 čo do výroku o výživnom tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otcovi H. E., narodený XX.XX.XXXX k maloletému A. E., narodený XX.XX.XXXX zo sumy 60 Eur na sumu 100 Eur mesačne a k maloletému A. E., narodený XX.XX.XXXX zo sumy 40 Eur na sumu 70 Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Takto určené výživné je otec p o v i n ý zasielať k rukám matky vždy k 15. dňu toho ktorého mesiaca.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd začal konať na návrh matky maloletých detí, ktorá zhodne v návrhu a na pojednávaní žiadala zvýšiť vyživovaciu povinnosť otcovi voči maloletým deťom. Poukázala na to, že od posledného rozhodnutia vo veci rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8C/51/2010-43 zo dňa 11.08.2010 ktorým bolo manželstvo rozvedené došlo aj k úprave práv a povinností k maloletým deťom, kde bolo určené výživné na maloletého A. sumou 60 Eur a A. sumou 40 Eur mesačne vzhľadom k tomu, že od uvedeného rozhodnutia uplynulo dlhé obdobie. Matka poukázala na to, že na strane detí došlo k zmene pomerov, starší syn A. navštevuje Strednú priemyselnú školu Jozefa Murgaša v Banskej Bystrici. Mladší syn A. navštevuje 8. ročník základnej školy. Uviedla, že je nezamestnaná od 01.08.2010, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako uchádzačka o zamestnanie, poberá dávku v hmotnej núdzi a prídavky na deti.

Otec maloletých detí H. E. vypovedal, že nenastala zmena len u maloletých detí na strane navrhovateľky, ale nastala zmena aj u neho, že v roku 2010 keď bolo určované výživné mal príjem 700 Eur. Momentálne sa jeho čistý príjem pohybuje okolo sumy 570 Eur mesačne. Býva spolu s rodičmi, kde im prispieva mesačne zhruba 150 Eur. Poukázal na to, že spláca pôžičku z Poštovej banky v sume 3 500 Eur, v mesačných splátkach vo výške 85 Eur. Taktiež si zobral ďalšiu pôžičku hneď po rozvode manželstva z OTP banky vo výške 12 800 Eur, tú spláca mesačne v sume 230 Eur.

Kolízny opatrovník žiadal návrhu vyhovieť, vzhľadom k tomu, že je to v záujme maloletých detí.

Podľa zákonného ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa zákonného ustanovenia § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnom období 25,38 Eur.

Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa zákonného ustanovenia § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa zákonného ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd rozhodol vo výrokovej časti tohto rozhodnutia o spôsobe platenia bežného výživného k rukám matky.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.